

# NON PAPER

2022

OCTOBER-NOVEMBER

MODERN IMPACT OF BRITISH COLONIAL EXPANSION

Э.А. Попов о национализме,  
патриотизме и подмене понятий

Обида уйдет, доверие не вернется:  
отношения Саудовской Аравии и США





# СОДЕРЖАНИЕ

## В ЦЕНТРЕ СОБЫТИЙ

Китайский прорыв в Латиснскую Америку  
**Мария Шиханова** 4

"Debt Trap Diplomacy" —  
умышленная политика?  
**Микаел Бархударян** 7

Восток- дело тонкое. Почему европоцен-  
тризм уходит в прошлое?  
**Валерия Гороховская** 10

## НА МИРОВОЙ АРЕНЕ

Обида уйдет, доверие не вернется:  
отношения Саудовской Аравии и США  
**Юлия Мигалина** 13

## PER ASPERA AD ASTRA

Особенности использования космических  
технологий для облегчения судоходства по  
Северному морскому пути  
**Диана Хаджимурадова** 16

Патриотизм или национализм? —  
вот в чем вопрос.  
**Интервью Э.А. Попова газете Non Paper** 19

## NON PAPER

Главный редактор: **Анастасия Пушкарева**  
Заместитель главного редактора: **Оксана Тымченко**  
Художественный редактор: **Александра Войкова**  
Куратор: **Алексей Валериевич Фененко**  
Корректур: **Александра Пилюгина, Валерия Горохов-  
ская, Мария Шиханова, Никита Немец, Софья Беркут**

Редактор: **Владимир Анчиков**  
Журналисты: **Александра Варакина, Алиса Чаденкова,  
Алёна Услугина, Анна Тишина, Валерия Гороховская,  
Владимир Анчиков, Даниил Сидоров, Диана Хаджи-  
мурадова, Ксения Толстых, Мария Шиханова, Юлия  
Мигалина**

Верстка: **Юлия Тарановская**  
Обложка: **Полина Музалевская**

Фотографии: **фотоархив ФМП, личные  
фотоколлекции студентов, интернет-источники**

Дата издания: 24 декабря 2022 г.

## АКТУАЛЬНО

Ракета — двигатель войны  
**Даниил Сидоров** 23

Россия-Африка: let's be friends!  
**Алиса Чаденкова** 26

Британское солнце уходит за горизонт?  
**Владимир Анчиков** 29

Вопрос на миллион...долларов: что ждет Ев-  
ропу без российского газа?  
**Ксения Толстых** 32

Боснийская политика ЕС  
**Алиса Чаденкова** 35

## HCO-TODAY

Сравнение уставных документов Лиги На-  
ции и ООН: игра в рамках осенней встречи  
HCO  
**Алёна Услугина** 38

Лекция В.И. Есина для Научного студенче-  
ского сообщества  
**Александра Варакина, Алиса Чаденкова** 39

## 5 O'CLOCK ROYAL TEE

Modern impact of British colonial expansion  
**Anna Tishina** 40



Присоединяйтесь  
к нашей группе  
ВКонтакте!  
[https://vk.com/  
nonpaper\\_official](https://vk.com/nonpaper_official)

# ОТ РЕДАКТОРА



## Дорогой читатель!

История циклична, поэтому неудивительно и очень радостно, что мы с тобой снова на связи. Этот номер — настоящий кладёзь увлекательных и полезных материалов, с которыми твоя учебная и научная жизнь станет ярче и насыщеннее. Давай посмотрим, что тебя ждет в этом увлекательном путешествии!

Сердечно любимая тобой и всеми нами рубрика «НСО-today» в этот раз порадует двумя интереснейшими отчётами о встречах. Лекции и интеллектуальные игры по самым актуальным темам международной безопасности: от кризисного момента на Карибах в 1962 г. до сравнения уставных документов двух международных организаций, призванных обеспечивать мир и стабильность — Лиги Наций и ООН.

В разделе «Актуально» ты погрузишься в мир современных международных отношений. Мы вместе анализируем тематику применения высокоточного оружия в военных конфликтах, перспективы энергетического взаимодействия РФ и африканских государств, а также сложности, которые стоят на пути сотрудничества. Коснемся и вопросов кризиса Британии, вскрывшегося с момента смерти Елизаветы II, и неизбежного наступления холодов в европейских домах в связи с подрывом Северного потока, а также постараемся разобраться в том, какую цель преследует ЕС в Боснии и Герцеговине в контексте предоставления ей статуса кандидата на членство в союзе.

Твоя жизнь точно стала интереснее с появлением отдельной космической рубрики. В этот раз свою вселенную нам откроет тема использования технологий космоса в ходе судоходства по Северному морскому пути. Выпуск продолжит удивлять тебя материалами о европоцентризме и его противостоянии с восточной идеологией, тонкостями взаимодействия США и стран-экспортеров нефти, а также анализом взаимоотношений государств Латинской Америки и КНР.

Только в этом номере ты сможешь глубже осознать феномен национализма и его связь с понятием «патриотизм», потому что нам удалось обсудить эту тему с Эдуардом Анатольевичем Поповым, доктором философских наук и директором Центра общественного и информационного сотрудничества «Европа». Можно ли увидеть положительное в национализме? Как можно защититься от крайних его проявлений? На эти и многие другие вопросы ищи ответы в текстовой и видео версиях интервью.

На десерт предлагаю оставить нововведение выпуска — колонку от Английского клуба ФМП МГУ. Если ты всегда мечтал узнать о современном влиянии, которое бывшая метрополия в лице Великобритании оказывает на свои прошлые колонии, открывай соответствующую страничку и наслаждайся. Максимальный эффект будет достигнут, если ты сядешь анализировать статью вместе с крепким чаем ровно в пять часов дня :)

Хорошая у нас с тобой получилась прогулка! Спасибо, что был рядом. Уверена, что ты сможешь отыскать здесь то, что тебе действительно нужно в данный конкретный момент. Желаю, чтобы все горы трудностей с лёгкостью покорялись тобой, даже если они выше Эвереста.

**Carpe diem,  
Анастасия Пушкарева,  
главный редактор «Non Paper»**



## Китайский прорыв в Латинскую Америку

*Несмотря на то, что Китай и страны Латинской Америки разделяют бескрайние воды Тихого океана, с недавних пор заметно значительное усиление Поднебесной на южноамериканском континенте. Оно обусловлено потребностями бурно развивающейся китайской экономики в нефти, меди, молибдене, целлюлозе, каменном угле, сое и других сырьевых и сельскохозяйственных товарах. Все они в изобилии имеются в странах Латинской Америки, которые, в свою очередь, заинтересованы в диверсификации внешних связей, в отходе от однобокой ориентации на традиционного партнера — США. Возникающий взаимный интерес и противостояние Штатам усиливает тяготение друг к другу. Что стало причиной переориентации стран Латинской Америки на Восток? Полностью ли Соединенные Штаты потеряли контроль над ситуацией? На эти вопросы постараемся найти ответы в данной статье.*

Постепенное развитие отношений между Латинской Америкой и Китаем началось в XX в. Несмотря на их застой во время войны и революции в Китае, продолжалась миграция на южноамериканский континент тех, кто пытался найти лучшие условия для жизни в период политической нестабильности. Большинство из них стали мелкими бизнесменами и присоединились к среднему классу. Однако правительства латиноамериканских стран, за исключением Кубы и Чили, не поддерживали коммунистический режим Мао Цзэдуна и не пытались искать точек сближения с КНР. После его смерти и прихода к власти Дэн Сяопина ежегодные темпы экономического роста увеличились почти на 10 процентов за 40 лет. Теперь Китай становится крупнейшим импортером сырья, а одним из богатейших его источников в мире является как раз Латинская Америка.

В XXI в. Китай стал играть одну из ключевых ролей в экономике Латинской Америки. Так, в 2000–2006 гг. объем взаимного товарооборота возрос с 13 до 70 млрд. долларов, а в 2010 г. достиг 170 млрд. За десятилетие

экспорт латиноамериканского региона в Китай увеличился в 18 раз и в среднем ежегодно возрастал на 34 процента. Для ряда стран Латинской Америки Китай превратился в ведущего партнера. Туда направляется 18 процентов чилийского экспорта и по 16–17 процентов перуанского, аргентинского, бразильского. По мнению аналитиков Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и стран Карибского бассейна (ЭКЛАК), общая прибыль региона от торговли с Китаем только за период 2002–2008 гг. составила не менее 42 млрд. долларов (по другим оценкам 75 млрд.). Кроме того, в 2009 г. Китай вступил в Межамериканский банк развития, что означало появление возможности его участия в различных проектах по созданию инфраструктуры в странах Латинской Америки. В марте 2012 г. председатель правления банка Л.А. Морено объявил о беспрецедентном событии: создании совместного с Китаем инвестиционного фонда в размере 1 млрд. долларов.

Китай стремится развивать отношения со странами Латинской Америки во многих областях: Поднебесная



активно развивает форум сотрудничества с Сообществом государств Латинской Америки и Карибского бассейна; поддерживает стратегическое партнерство с Бразилией с 1993 г., которое развивается по самым различным направлениям (рост объемов торговли с 6.7 млрд. до 56 млрд. долларов за 2003–2010 гг., подписание пакета соглашений об увеличении поставок сои, мяса и других сельскохозяйственных продуктов, заключение соглашения о развитии системы спутникового наблюдения). В 2008 г. Министерство иностранных дел Китая опубликовало официальные документы, закрепляющие руководящие принципы его дипломатической стратегии в отношении Латинской Америки. В них подчеркивается важность не только торговли и инвестиций, но и сотрудничества в рамках других секторов государственной политики. Так, в сфере образования китайское правительство создало 65 центров по изучению Латинской Америки и расширило преподавание испанского и португальского языков.

Усиление роли Китая в регионе не устраивает США и страны ЕС, которые с беспокойством наблюдают за растущим участием Китая в развитии оборонной промышленности региона, осуществляемом через инвестиции, продажу оружия, кредитование правительств, имеющих сложные отношения с США.

Важно понимать, что переориентация стран Латинской Америки на Восток произошла одновременно со сменой парадигм в мировой экономике после глобального экономического и финансового кризиса в 2007–2009 гг., отголоски которого в экономиках США, Европы и Японии до сих пор слышны. Так, пока не преодолен Европейский долговой кризис, а Brexit, произошедший в 2016 г., и проблемы беженцев в странах ЕС лишь усугубляют нестабильность. Кроме того, потеря глобального лидерства и влияния США и Европы происходит

не только на экономической арене, но и на политической. Это связано с приходом к власти Трампа, который выдвинул ряд предложений, сделавших развитие Америки главным приоритетом. В марте 2018 г. президент Соединенных Штатов ввел тарифы на импорт стали и алюминия во имя защиты своих собственных производственных баз, что вынудило страны-производители принять ответные меры.

Изменилась политика и в отношении латиноамериканских стран: односторонний выход из Транстихоокеанского партнерства, строительство стены на границе США и Мексики, депортация нелегальных иммигрантов из стран Латинской Америки — все эти шаги оказывают негативное влияние на экономику латиноамериканских стран, которая находится в сильной зависимости от Штатов. В такой ситуации эти страны вынуждены искать надежные рынки сбыта и финансирование за пределами американского континента

В это же время на горизонте появляется Китай со своей инициативой "Один пояс — один путь", которая могла способствовать развитию эффективного сотрудничества со странами Латинской Америки. В противовес антиглобализму и торговому протекционизму США китайская инициатива предлагает постоянную поддержку глобализации и многосторонней системы свободной торговли. Инициатива "Один пояс — один путь" облегчает торговлю между Китаем и Латинской Америкой, укрепляет финансовую интеграцию, способствуя развитию плодотворного сотрудничества. Латиноамериканские страны стали свидетелями быстрого развития экономики Китая и теперь стремятся перенять опыт «восточного товарища». Новые партнеры Китая активно участвуют в дружественных обменах с ним. Так, президенты Аргентины, Чили и около 20 министров иностранных дел, представляющих дру-



гие страны Латинской Америки и Карибского бассейна, с энтузиазмом приняли участие в Форуме международного сотрудничества «Один пояс — один путь», который состоялся в мае 2017 г. 17 мая 2017 г. на встрече с Маурисио Макри, президентом Аргентины, председатель КНР Си Цзиньпин отметил: «Латинская Америка является естественным продолжением Морского Шелкового пути 21-го века». Позже, в ноябре, на встрече с президентом Панамы Хуаном Карлосом Варелой Родригесом Си Цзиньпин отметил: «Китай рассматривает Латинскую Америку как незаменимого и важного участника инициативы «Один пояс — один путь». Эти встречи ознаменовали начало пути сближения Китая со странами Латинской Америки, поскольку они означают новый этап сотрудничества сторон. Латиноамериканские страны рассматривают данную инициативу как возможность для модернизации своих национальных экономик и развития инфраструктуры.

Оценивая состояние двусторонних связей, эксперт Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) О.Росалес отмечал: «Мы наблюдаем возрастающую привязку латиноамериканского экономического цикла к динамичной китайской экономике. Это происходит благодаря приемлемым ценам на минеральные ресурсы, которые экспортирует регион и его вкладу в достижение глобального макроэкономического равновесия». Действительно, на сегодняшний день Китай стал вторым по величине торговым партнером Латинской Америки. Китайцы инвестируют в продовольствие, добывают ресурсы и энергию в регионе и инвестируют в инфраструктуру, необходимую для производства и транспортировки. Однако китайско-американское соперничество создает серьезные проблемы для Латинской Америки, поскольку она находится в прямой зависимости от обоих партнеров и лишена экономической автономии. Несмотря на то, что Вашингтону пока не удалось сформулировать

альтернативу инвестициям Пекина, США все равно оказывают серьезное давление на регион. Так, пока Китай отказывается приобретать промышленную продукцию, латиноамериканские поставки в США, напротив, на 60 процентов состоят из промышленных изделий. В связи с этим многие на континенте склонны рассматривать «северного соседа» как более привлекательного торгового партнера.

Таким образом, сотрудничество Китая со странами южноамериканского континента дало толчок для существенного роста в них среднего класса, сокращения бедности, разработки целевых программ, направленных на уменьшение разрыва в имущественном положении различных социальных слоев. Трудно не заметить, что через сближение со странами Латинской Америки Китай постепенно пытается снизить влияние США на тихоокеанский регион. Мы становимся свидетелями формирования многополярного мира, в котором Китай и Латинская Америка, благодаря несомненным успехам сотрудничества во многих областях, бесспорно, заслуживают право стать полюсами этого нарождающегося миропорядка.

---

**Мария Шиханова**

---



## «Debt Trap Diplomacy» – умышленная политика Китая?

*С возрастающей ролью Китая в качестве экономической сверхдержавы, количество инвестиционных проектов, реализуемых Пекином по всему миру, растет в геометрической прогрессии. С ростом данных проектов увеличивается и шквал критики по отношению к Китаю, и в частности, к его политике кредитования стран-заемщиков — преимущественно страны с развивающимися экономиками, для которых полное погашение долга не всегда представляется возможной опцией.*

Гарантировав беспрецедентный в новейшей истории Китая третий срок в качестве верховного лидера КНР на двадцатом съезде Коммунистической партии в Пекине в прошлом месяце, президент Си Цзиньпин теперь сталкивается с целым рядом политических проблем как на внутреннем, так и на дипломатическом фронтах, включая ожесточенное соперничество с США, растущую напряженность в Тайваньском проливе и замедляющиеся темпы экономического роста внутри страны.

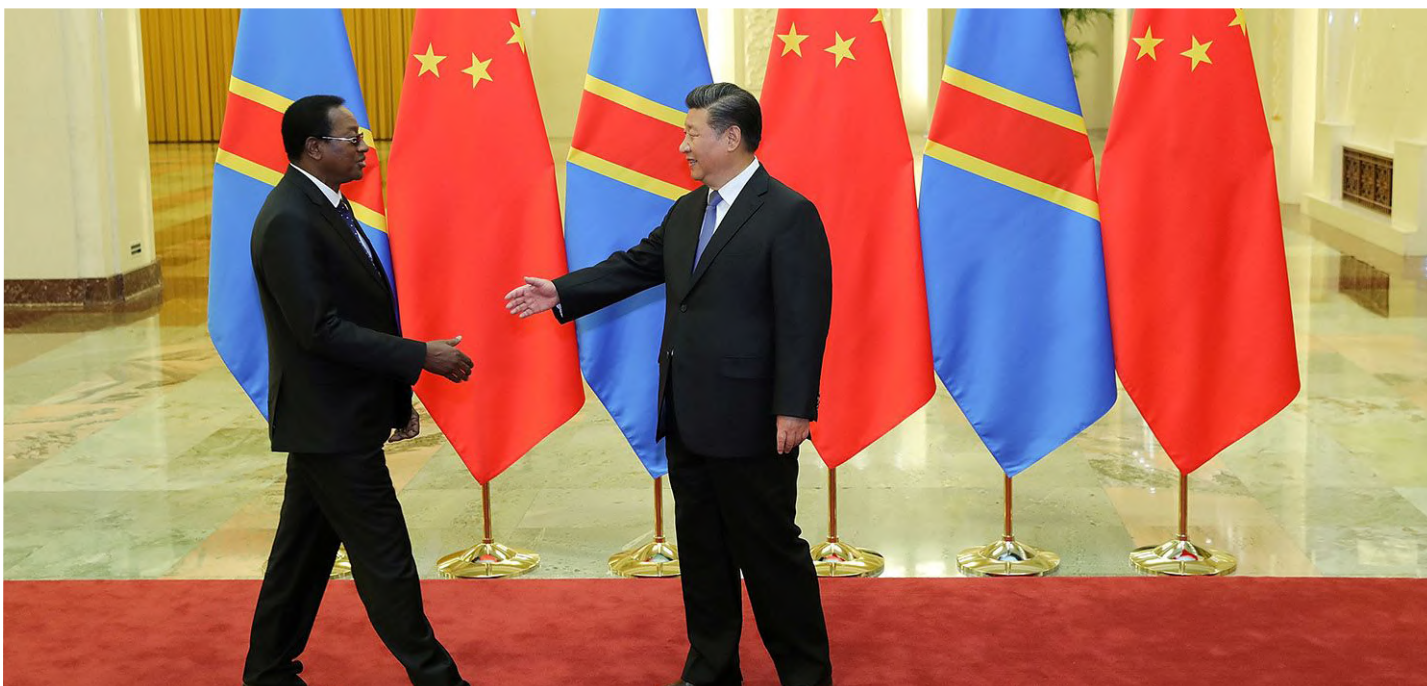
Но одной из самых сложных задач, стоящих перед ним в настоящее время, является реализация и последствия его ключевой международной политической программы - инициативы «Пояса и пути» (Belt and Road Initiative), запущенной в 2013 г.

В результате масштабного международного бума, связанного с развитием объектов инфраструктуры, Китай стал крупнейшим в мире кредитором стран с развивающейся экономикой, которые составляют большинство среди стран-членов инициативы «пояса и пути». В связи с этим, Пекин часто обвиняют в том, что он использует данную инициативу для того, чтобы задействовать свои экономические силы и проводить «дипломатию долговой ловушки» (debt-trap diplomacy) ради получения политической выгоды.

Для того, чтобы оценить обоснованность обвинений в адрес Пекина, необходимо обратиться к самому термину «дипломатии долговой ловушки» и его истокам.

Этот термин был введен индийским ученым Брахмой Челлани в 2017 г. в отношении международных финансовых отношений, когда страна-кредитор или учреждение предоставляет долг стране-заемщику частично или исключительно для увеличения политического влияния кредитора над страной-заемщиком. Считается, что страна-кредитор предоставляет чрезмерный кредит стране-должнику с намерением добиться экономических или политических уступок, когда страна-должник окажется не в состоянии выполнить свои обязательства по погашению долга. Условия предоставления кредитов часто не разглашаются, а заемными средствами обычно оплачиваются услуги подрядчиков и материалы, поставляемые из страны-кредитора.

Данный термин, преимущественно, описывает хищническую практику кредитования Китая, которая нагружает бедные страны непомерными кредитами и тем самым, предоставляет Китаю стратегические рычаги. По словам Челлани, «это явно часть геостратегического видения Китая. Китайское правительство требует тайных переговоров и неконкурентного лицензирования проектов, в которых торги закрыты, а контракты должны доставаться китайским государственным или



связанным с государством компаниям, которые устанавливают цены выше рыночных».

В 2018 г. The Guardian сообщила, что некоторые страны-участницы инициативы «Пояс и путь» начали пересматривать проект, а восемь стран оказались под угрозой дефолта. По словам Джонатана Хиллмана, директора «Reconnecting Asia Project» в Центре стратегических и международных исследований, «эти проекты — нечто большее, чем финансовая стратегия; «это также средство для Китая сформировать новые правила, создать институты, отражающие китайские интересы, и перестроить «мягкую» инфраструктуру» по всему миру».

Многие подозревают, что Китай намеренно использует долги стран-заёмщиков в стратегических целях, чтобы заставить бедные страны подчиниться желаниям Пекина. Но обоснованы ли эти утверждения? Критики часто указывают на проект порта в Хамбантоте, Шри-Ланка, как на яркий пример того, как политика «дипломатии долговой ловушки» приносит выгоду Пекину. В 2017 г. Шри-Ланка предоставила Китаю 99-летнюю аренду, дающую право на использование порта Хамбантота и обширной территории вокруг него в обмен на облегчение долгового бремени.

История проекта берет свое начало в 2003 г., когда Порт Коломбо, один из главных судоходных узлов Южной Азии, был переполнен, и постройка нового порта была необходима, чтобы разгрузить его. Шри-Ланка обращалась за финансированием проекта к США и Индии, но они отказались его предоставить. Тогда китайская строительная компания предложила помощь в виде кредита от государственного Экспортно-импортного банка Китая. В 2007 г. китайская компания выиграла контракт на строительство порта, который открылся три года спустя.

После долгих лет гражданской войны Шри-Ланка спешила развивать свою инфраструктуру с помощью внешнего долга. Однако, оценивается, что на проект Хамбантота пришлось лишь 5% платежей от общей суммы по обслуживанию долга страны в размере \$4,5 млрд в 2017 г.

В мае 2022 г. Шри-Ланка объявила дефолт по внешнему долгу. Кризис разразился бы гораздо раньше, если бы китайская государственная компания China Merchants Port Holdings не согласилась на рефинансирование долга в виде обмена долга на долю в капитале на сумму 1,12 млрд долларов, чтобы взять на себя административное управление портом в соответствии с условиями 99-летней аренды. Данный финансовый механизм, известный как «debt-for-equity swap», является одним из \ основных в рамках реализации инвестиционных проектов Пекина в развивающихся странах.

Администрация бывшего президента США Дональда Трампа в 2018 году назвала проект Хамбантота частью китайской «дипломатии долговой ловушки», утверждая, что Пекин использует долг в стратегических целях, чтобы увеличить свое влияние на стран-заемщиков. Тем не менее, многие независимые исследователи так и не смогли найти никаких доказательств касательно данных обвинений. Согласно докладу Центра Глобального Развития, маловероятно, что инициатива «Пояс и пути» будет сопряжена с широкомасштабными проблемами долговой устойчивости. Институт Лоуи обнаружил, что, 90% двусторонних кредитов Китая были предоставлены странам, которые, согласно долговым рейтингам МВФ, могут устойчиво поглощать такой долг».

Дебора Браутигам, профессор Университета Джона Хопкинса в США, специализирующаяся на исследованиях Китая в Африканских странах, в 2020 г. опу





бликовала статью «Критический взгляд на китайскую «дипломатию долговой ловушки»: становление мема», в котором утверждает: «Пока что в Африке мы не видели примеров, когда бы мы сказали, что китайцы намеренно впутали другую страну в долги, а затем использовали этот долг для получения несправедливых или стратегических преимуществ в Африке, включая захват активов».

Возвращаясь к теме порта Хамбантога на Шри-Ланке и передачи административного контроля над ним китайской компании «China Merchant Ports» в 2017 г. сроком на 99 лет, важно отметить, что Китай даже не был крупнейшим источником долга Шри-Ланки - на самом деле она задолжала больше Азиатскому Банку развития (ADB), Японии и Всемирному банку. Китайская часть составляла всего 10% от общей суммы. На самом деле произошло следующее: китайская компания заплатила 1,1 миллиарда долларов за 70-процентную долю в 99-летней аренде порта.

При этом не было списано ни одного долга - деньги были использованы для погашения других кредитов других стран. Африка — это не страна. Каждая страна, которая заимствует у Китая, отличается от других. Нарратив «долговой ловушки» верен в том, что он определяет присущую разницу в силе между гигантским Китаем и (в основном) гораздо меньшими странами, которым он предоставляет займы.

Итак, что же собой подразумевают китайские инвестиции: амбициозную версию плана Маршалла 21 в. или же Один, гигантский, троянский конь, разработанный, чтобы разорить бедные страны и поставить Народно-освободительную армию Китая во всех уголках земного шара? Ни то, ни другое; это вообще не очень похоже на «план».

Проект инициативы «Пояса и пути», изначально названный «Экономическим поясом Шелкового пути со странами Центральной Азии» в 2013 г., с тех пор становился все более расплывчатым и аморфным. По сей день не существует четкого определения того, что является и не является частью проекта «Пояса и Пути». Нет грандиозной, связанной, 50-летней стратегии. В этом и заключается проблема.

Это правда, что проекты «Пояса и пути» были разработаны для достижения таких национальных целей Китая, как создание рынков для отечественной промышленности с избыточными мощностями, защита природных ресурсов и расширение военного влияния страны. Но эти проекты не были навязаны развивающимся странам. Пекин обвиняют в хищническом кредитовании в основном из-за отсутствия прозрачности в его деталях финансирования.

Пытаясь завоевать друзей с помощью помощи в целях развития, Пекин заработал плохую репутацию из-за подозрений, вызванных этим секретным подходом. В результате, скептическое отношение к инвестиционным проектам Китая остаётся по сей день.

---

**Микаел Бархударян**

---



## Восток — дело тонкое. Почему европоцентризм уходит в прошлое?

*Разделение мировой культуры на два полюса — Запад и Восток - имеет многолетнюю традицию. Сегодня человечество сталкивается с глубокой трансформацией общественной жизни, а также с политическим курсом отдельных государств. В связи с этим в XXI в. особенно остро встал вопрос пересмотра подхода к анализу международной ситуации. Мы отходим от европоцентризма и расширяем взгляд на мир, включающий в себя многообразные культуры и народы. Такие мировые тренды, как глобализация, утверждение системной целостности мира ставят на мировую повестку дня вопросы осмысления европоцентризма как идеологического феномена и общественно-политической практики, с позиций политики, философии и культуры.*

### Происхождение европоцентризма

Для того, чтобы проанализировать тенденцию к отказу от европоцентризма, необходимо концептуализировать это явление и обратить внимание на исторические аспекты его возникновения и распространения.

Европоцентризм — это философская тенденция и политическая идеология, которая подразумевает провозглашение превосходства европейской цивилизации над цивилизациями других народов. Европоцентризм также оценивает вклад европейских народов в мировую культуру как преобладающий.

Исторически определение евроцентризма соотносилось с проведением границы между Европой и не-Европой (что основано на традиционной дихотомии Геродота «Запад — Восток»). Представления о коренном различии между Западом и Востоком сложились в европейской науке об обществе еще в XVIII в. В те годы европоцентризм действительно представлял собой деление на два полюса:

цивилизация и варвары. Яркие отличия проявляются в работах Ш. Монтескье, французского философа эпохи Просвещения, в частности, в его «Персидских письмах». Изначально различия между двумя «полюсами» трактовались как «отсталость» восточных стран в техническом и экономическом плане. К примеру, отсутствие частной собственности, традиционализм во всех сферах жизни. Однако сегодня некорректно говорить об экономических критериях — в связи с процессами модернизации они не могут служить основаниями для разделения мира. Философы европоцентристы определяют четыре столпа, на которых держится данная концепция: религия, раса, окружающая среда и культура. Именно благодаря этим факторам Запад стал богаче и могущественнее, чем все другие общества. Макс Вебер, немецкий социальный дарвинист, в своих работах утверждал, что европейское общество получило монополию на понятие рациональности, все же остальные общества (африканское, азиатское, общество коренных американцев и т.д.) иррациональны по сути своей, так как не отвечают базовым представлениям европейцев об идеальном обще-



стве и коренным образом отличаются от них. Также он писал о том, что европейцы превосходят неевропейцев не только в культурном, но и биологическом плане, опираясь на представления дарвинистов.

Сегодня существует ряд исследований, в которых происходит разоблачение и развенчивание тех предубеждений, что сложились в обществе на этапах зарождения дихотомии. Например, Джеймс Моррис Блаут, американский профессор антропологии и географии в своей работе «Восемь европоцентричных историков» ставит перед собой задачу — сравнить Европу и Азию в контексте мировой истории. Он утверждает, что именно невежество и предрассудки ученых того времени определили основу европоцентрической идеологии в XX в. Он рассматривает работы таких философов и историков, как, Макс Вебер, Линн Уайт, Майкл Манн, Роберт Бреннер, Дэвид Ландес.

В Новое время стали распространяться и усиливаться убеждения в том, что Европейская цивилизация — это базис принципов свободы, прав человека, либерального и демократического мира. В общественном сознании сформировались такие взгляды о разделении мира, как «либеральный Запад и авторитарный Восток, «новейший Запад и отсталый Восток».

В XIX в. происходит деление мира на две мегасистемы: Запад и Восток. Граница между которыми проходит не географически, а по культурному принципу. Процветающая политика колониализма усиливала убеждения о «превосходстве» Европы над «низшими» странами Азии и Африки. Европейская колониальная экспансия дала ход распространению доктрин о неравенстве человеческих рас, разоблачению желтой угрозы и идей о «предназначенной судьбой» обязанности белого человека господствовать над низшими народами, чему способствовала деятельность Д. Р. Киплинга, английского

писателя, поэта, журналиста и путешественника. Ему принадлежит авторство слов: «Запад есть Запад, Восток есть Восток, и вместе им никогда не сойтись». Эта фраза вошла в оборот после написания «Баллады о Востоке и Западе». Получая колоссальную научную, культурную, техническую поддержку и наращивая свой потенциал, европоцентризм определяет своими ключевыми характеристиками подчинение науки и техники, либерализм и желание властвовать, романтизм, христианство и феодализма.

В послевоенные годы Запад получил мировое главенство над всеми идеями прогресса во всей истории человечества, став эталоном и образцом универсальных ценностей. Большую поддержку европоцентризм также получил от науки: теорий эволюционизма, дарвинизма и т.д. Согласно концепции европоцентризма, Запад — единственная цивилизация, прошедшая в своем развитии эволюционный «правильный» путь», который неизбежно должны пройти остальные культуры и цивилизации. Социальный дарвинизм — это социологическая теория, согласно которой закономерности естественного отбора и борьбе за существование, выявленные Чарльзом Дарвином в природе, распространяются на построение отношений в социуме. В своих учениях дарвинисты часто использовали положения евгеники и расизма для обоснования превосходства наследственных свойств господствующих классов, групп, рас. Таким образом, четко прослеживается соответствие между вышеупомянутыми теориями и европоцентризмом: определение европейского общества как господствующего не только по экономическим, политическим, культурным, социальным признакам, но и по биологическим.

Сочетание уникальных исторических, политических, географических, культурных, психологических особенностей и факторов, сложившихся воедино именно для Запада, позволило ему занять доминирующую позицию, которая, как вертикально, так и горизонтально, давала ему развиваться и завоевывать первенство в этой гонке.

## Современное состояние

Особенностью сложившейся на сегодняшний день ситуации является то, что Запад до сих пор смотрит на мир со своей, в некотором роде, эгоцентрической точки зрения, считая все европейское универсальным для всех. Это не позволяет Европе видеть альтернативы и принимать иные существующие формы общественного мышления. Подобное понимание мира препятствует эффективному сотрудничеству на глобальной арене. Невозможность определить Восток как равное себе по богатству истории и моделям общественного развития становится камнем преткновения в отношениях Европы и других регионов. Американский исследователь С. Хантингтон считает, что концепция универсализации стала восприниматься в мире как «чисто западный продукт» и что сопротивление ей имеет соответствующие основания. Незападные общества считают западным все то, что Запад считает универсальным, — вот в чем сущность проблемы, которая предопределила существующий результат: завершилась «экспансия Запада», и началось «восстание против Запада». Именно по этим причинам: во-первых, восприятие универсализации западным продуктом, во-вторых эгоцентрические взгляды Европы, в-третьих возникновение трудностей в эффективном сотрудничестве в виду отсутствия альтернатив, в мировом сознании Запад начинает терять приобретенную ценность.

Закономерно полагать, что характеристикой новейшей истории стал факт того, что «догоняющий Восток» преодолел подобный эгоцентрический подход к определению миропорядка. Исламская, дальневосточная и индуистская культуры пережили большое «потрясение», вызванное мощным распространением западной цивилизации, в результате чего они поставили под сомнение корректность эгоцентрических убеждений. Запад же продолжает убежденно смотреть на мир сквозь призму самоуверенной иллюзии «европоцентризма», которая на протяжении двух с половиной веков подпитывалась успехами западной цивилизации. Мировая общественность наблюдает за тем, как в исламской, конфуцианской, буддистской, индуистской культурах почти не имеют поддержки основополагающие западные идеи индивидуализма, свободы, отделение церкви от государства, равенства, прав человека, либерализма. Кроме того, пропаганда этих идей вызывает враждебную реакцию, и обратно пропорционально ведет к укреплению традиционных ценностей автохтонной культуры. Отличия Востока и Запада четко прослеживаются и в ценностях общественного порядка. Если на Западе все сосредоточено на личности, то на Востоке культуры больше тяготеют к четко упорядоченным общностям. Ключевые принципы Востока — это не индивидуальные права, а социальные обязательства; не свобода, а подчинение высшей цели и авторитету, религиозному или светскому. Данные ценности общественного порядка заложены в основах китайско-конфуцианской и арабо-исламской цивилизации, а также во многих философских и религиозных учениях Востока.

Например, если мы говорим об отличиях в гражданских обществах Запада и Востока, то, на Западе относятся к политике как к разновидности конфликтной социальной деятельности, которая строится на принципах честной игры и равенства граждан перед законом. Предпочтение отдается множественности форм политической жизни, состязательному типу участия во власти, плюрализму и демократии, наличию партий, разнообразных групп давления и т. д. Здесь индивид признается главным субъектом и источником политики.

В Восточных же странах относятся к политике как к недоступной всем деятельности, подчиненной принципам божественного правления. Там отрицают случайность политических событий и понимают политику как средство утверждения консенсуса, гармонии и мира. Личностью предпочитают исполнительные функции в политической жизни и коллективные формы политического участия, которые лишены индивидуальной ответственности.

## Заключение

Очевидным становится то, что рано или поздно Западу придется отказаться от «чистого» европоцентризма и переориентировать политическое мировоззрение, вступить в диалог с другими типами общественного мышления. К этому закономерно ведут те процессы, которые разворачиваются в современном мире, подверженном влиянию глобальных трендов и тенденций. Однако нельзя говорить о том, что мир в будущем станет востокоцентричным. На сегодняшний день вся мировая общественность, напротив, старается отходить от понятий «центричности» той или иной цивилизации. Важно понимать, что и Европа не сможет отказаться в ближайшие годы от своих принципов универсализма. Возведение в превосходство того или иного миропорядка в первую очередь сильно ограничивает возможности стран прийти не только к диалогам, но и к полилогам, что в свою очередь не только тормозит, но и вредит развитию глобального мира. Более того, востокоцентризм уже не воспринимается странами Востока как нечто универсальное для всего мира. Ведь они, получившие опыт попыток Запада навязать свою идеологию, «переросли» этап эгоцентрических взглядов на мир. Таким образом, сегодня в условиях нарушения устоявшейся модели международных отношений, необходимо устанавливать и укреплять новые связи, которые в будущем установят новую идеологию с учетом происходящих изменений на геополитическом уровне.

---

**Валерия Гороховская**

---



## Обида уйдет, доверие не вернется: отношения Саудовской Аравии и США

*История имеет свойство повторяться, и нынешний энергетический кризис не является уникальным в своем роде. Однако кризис проявляется не только в экономике, но и во взаимоотношениях между странами, в том числе между США и странами ОПЕК. Когда в Вене 5 октября 2022 г. было принято решение сократить добычу нефти на 2 млн баррелей в сутки, США обвинили Саудовскую Аравию в поддержке политических действий России. Почему произошло ухудшение отношений между странами, чем это грозит обеим сторонам и хватит ли ОПЕК+ во главе с Саудовской Аравией политической мощи в этот раз, чтобы защитить свое доминирующее положение на рынке нефти? Об этом вы узнаете в нашей новой статье.*

До середины XX в. Соединенные Штаты были крупнейшим производителем нефти и контролировали цены на энергетическом рынке. Однако после нефтяного кризиса осенью 1973 г. на мировую арену вышла созданная в 1960 г. Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК), которая и в наши дни сохраняет доминирующие позиции на рынке углеводородов и контролирует цены на нефть. Вследствие сложившейся международной обстановки во время нефтяного кризиса 1973 г. из-за экономического бойкота, объявленного арабскими странами Западу за поддержку Израиля в войне Судного дня, сложилась сложнейшая экономическая ситуация, в ходе которой из банков США была выведена большая часть нефтедолларовых депозитов богатейших стран Персидского залива. Также произошло общее сокращение промышленности ведущих стран Европы на 14 процентов, во Франции число банкротств за 1974 г. на треть превысило показатели за 1973 г., а в Великобритании — на 50 процентов. Уже в 1974 г. развитым странам пришлось ощутить энергетический голод. Однако эффект «нефтяного шока» не был настолько катастрофичным, как в наше время,

поскольку развитые европейские страны в то время находились на колоссальном техническо-экономическом и социальном подъеме. Рост цен был обусловлен бойкотом со стороны ОПЕК, но сейчас подобного со стороны производителей нет. Современные события связаны исключительно с действиями стран-потребителей, в частности самих ЕС и США, ведь именно с их стороны было введено беспрецедентное количество односторонних санкций в отношении России, однако ущерб не только наносится стране-цели, но и отражается на странах-инициаторах. К тому же, нефтяной кризис 1973 г. был связан с поставками сырья, в то время как нынешний энергетический кризис охватывает и нефть, и газ, и уголь, и атомную энергетику. Это, в свою очередь, ведет к серьезным последствиям во всех сферах жизни общества: помимо ускоряющейся инфляции, европейцы могут прочувствовать на себе значительно снижающийся уровень жизни, что влечет за собой увеличение социальной напряженности.

Стоит отметить, что для США регион Персидского залива традиционно является важным благодаря своему

стратегическому географическому положению, запасам нефти и газа, а также роли, которую эти страны играют в мусульманском мире. Традиционно в этом регионе США опираются на страны с монархической формой правления, которые помогают бесперебойно обеспечивать поставки энергоресурсов на Запад, а сами Штаты выступают гарантом безопасности в регионе еще с середины прошлого века, в особенности наиболее тесные отношения складываются в сфере экономики и безопасности. Стоит отметить также и военный фактор: наибольшее число поставок вооружений приходится на Саудовскую Аравию. Саудовское Королевство оставалось главным импортером американского вооружения: к примеру, в период с 2006 по 2010 г. военный импорт Саудовской Аравии из США вырос на 275 процентов с 2011 по 2015 гг., или 7–9 процентов всего американского экспорта. В 2014 г., когда США создали антитеррористическую коалицию для борьбы с ИГИЛ в Ираке и в Сирии, все государства-члены Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (СС ГПЗ), за исключением Омана, стали ее участниками. Таким образом, можно заключить, что США и страны Залива имеют достаточно прочную основу сотрудничества и довольно дружественные отношения во многих сферах.

Однако основания для недоверия к американцам стали появляться в арабском мире с начала «арабского пробуждения» в 2011 г., когда консервативные монархии Персидского залива были шокированы судьбой египетского президента Хосни Мубарака, который на протяжении трех десятилетий считался верным союзником Вашингтона и когда он был свергнут народными выступлениями, от США не последовало никакой помощи. В 2015 г. заключенный Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД) для решения вопроса ядерной программы Ирана и снятие санкций с него вызвали яростное негодование Саудовской Аравии. В это же время саудовцы убедились, что повлиять на курс американской политики они не могут, поскольку если еще в 2012 г. доля импортируемой США нефти составляла 60 процентов, то к 2014 г. из-за сланцевой революции энергетическая зависимость Вашингтона значительно снизилась. Соединенные Штаты превратились в одного из крупнейших производителей нефти в мире, и острая необходимость продолжать закупать нефть лишь у Саудовской Аравии отпала. Закупки продолжились лишь потому, что саудовская нефть из-за своего качества лучше подходит для нужд нефтеперерабатывающих заводов. Пиком напряженности между США и Саудовской Аравией стали события осени 2018 г., после убийства журналиста The Washington Post Джамала Хашкаджи сотрудниками саудовских спецслужб, после чего США стали обвинять Королевство в регулярных нарушениях прав человека. К тому же, фактически управляющий страной наследный принц Мухаммед бен Салман Аль Сауд хочет официального признания от президента Джо Байдена его притязаний на высшую власть в Королевстве, изменения позиции США по гражданскому конфликту в Йемене, где против проиранских повстанцев-хуситов воюет просаудовская коалиция, и разморозки связанных с этим поставок вы-

сокоточного оружия. Он также требует подтверждения гарантий безопасности перед лицом Ирана, содействия развитию саудовской гражданской ядерной программы и увеличения американских инвестиций в экономику. Все эти положения затрудняют развитие отношений между государствами. Кроме того, отношения обострились из-за того, что администрация Байдена не была способна своевременно реагировать на ракетные удары по странам Персидского залива со стороны повстанцев-хуситов в Йемене, поддерживаемых Ираном. Также свою роль сыграло желание руководства США заключить новую ядерную сделку с Тегераном, который является главным соперником Королевства в борьбе за региональное лидерство, а заключение СВПД поможет Ирану ускорить модернизацию экономики и усилить свои позиции в регионе.

С начала Специальной военной операции России на территории Украины США требовали от стран-членов ОПЕК нарастить производство нефти, что выгодно в первую очередь самим США, поскольку это позволило бы стабилизировать рынок. Рост цен обрушивает рейтинг Джо Байдена перед выборами в Конгресс, назначенными на начало ноября 2022 г. Еще один фактор для беспокойства в США заключается в том, что Вашингтон уже экспортировал значимую часть из своих стратегических резервов, которые опустели до минимальных значений с 1985 г., и в ноябре планируется высвободить еще 10 млн баррелей. Складывающаяся ситуация на рынке увеличит дефицит нефти и приведет к еще большему росту цен на нее, что невыгодно для США. Также стоит отметить, что администрация Дж. Байдена продолжает поддерживать контакты лишь с пожилым королем Сальманом бен Абдель Азизом, а не с наследником престола Мухаммедом бен Салманом, которого Байден называл «убийцей» и «кровавым диктатором» из-за нарушения прав человека и убийства журналиста, в результате чего прямых связей между ними установлено не было. Однако с изменением международной ситуации в 2022 г. Штатам пришлось изменить свою позицию и в июне этого года Дж. Байден встретился с наследным принцем, чтобы добиться увеличения добычи нефти, но большинство аналитиков констатировали, что Джо Байден в Эр-Рияде получил «полный ноль». Ему обещали лишь символическое увеличение добычи настолько это будет возможно. Выполнить просьбу американского президента сложно в том числе и с юридической точки зрения, поскольку нарастить производство нефти Эр-Рияд может только нарушив соглашение группы стран ОПЕК+, куда входит Россия.

Спустя несколько месяцев после визита Байдена и других представителей Запада страны ОПЕК во главе с Саудовской Аравией сделали кардинально противоположное тому, о чем их просил Запад: они продлили сделку ОПЕК+ до 31 декабря 2023 г., а также проголосовали за сокращение добычи нефти. Все страны единогласно договорились о сокращении квот на 2 млн баррелей в сутки. Данное решение приведет к росту цен выше \$100. Для США это может означать, что придется продолжить использовать свои стратегические запасы. В администрации США были разочарованы данным

решением и объявили, что Саудовская Аравия поддерживает таким образом действия России. Байден уже поручил министру энергетики Дженнифер Грэнхолм изучить возможность наращивания объемов добычи и по его указанию Министерство энергетики США поставит на рынок еще 10 млн баррелей из Стратегического нефтяного резерва в следующем месяце. Однако в самой ОПЕК отрицают причастность к поддержке действий России, аргументируя это тем, что данным решением картель «не угрожает энергетическим рынкам, а обеспечивает их безопасность и стабильность». Стоит сказать, что Вашингтон продвигает идею о некоем потолке цен не только для России, но и для всей мировой нефти, но ее отвергают даже американские нефтяные компании, поскольку это может привести к разбалансировке глобального сырьевого рынка. России принятое ОПЕК решение выгодно как с экономической, так и с политической стороны, поскольку любые события, ведущие к росту стоимости сырья в странах Запада вызывают недовольства в социальной жизни этих стран и это приводит к увеличению доходов российских компаний и бюджета даже в условиях санкций и сокращения экспорта в Европу, что может также представлять собой меру сохранения стабильности цен на нефть. К тому же Россия не должна сокращать добычу, потому что добываемые объемы на данный момент отстают от предписанной квоты ОПЕК+. В свою очередь, Саудовская Аравия подчеркивает, что она не в «сговоре с Россией», а ведет самостоятельную политику по собственным правилам, поэтому 15 октября государственное информационное агентство страны объявило о выделении Украине гуманитарной помощи на 400 млн долларов.

Еще некоторое время назад было сложно представить, что арабские страны могут пойти против своих западных партнеров, однако данное решение является следствием как череды локальных кризисов, так и отражением нынешних перемен, в том числе и на Ближнем Востоке. Во внутреннем дискурсе в США уже давно звучали идеи о сворачивании курса демократизации в регионе, но всё же именно при администрации Байдена Америка стала покидать регион демонстративно, не считаясь с репутационными издержками, как это было в Афганистане в 2021 г. Смотрящие на это страны Залива вынуждены переоценивать отношения, основываясь на том, что полностью рассчитывать на помощь американцев не придется. К тому же к этому решению, которое поддержали все члены ОПЕК, подтолкнули и другие факторы, включая снижение котировок на чёрное золото, повышенную волатильность цен и новую волну коронавируса в Китае, которые привели к возвращению антиковидных мер, усугубившие опасения по поводу перспектив спроса. Не исключено, что Саудовская Аравия также опасается реакции США, которые поддержали европейские страны в вопросе замораживания российских резервов и ввода предельных цен на российскую нефть в ЕС. Существует обеспокоенность, что в какой-то момент Вашингтон может предпринять такие же меры и по отношению к самой Саудовской Аравии.

В заключении стоит сказать, что возникший кризис среди союзников можно считать лишь временным

похолоданием в отношениях. Предпринятое странами ОПЕК+ сокращение квоты является экономически обоснованным, и Белый дом в этой ситуации не в праве оказывать давление на участников картеля в целях изменения его политики, поскольку страны ОПЕК уже несколько десятилетий обеспечивают стабильность на мировом финансовом рынке, вовремя реагируя на кризисы и предотвращая их. На фоне данного ухудшения отношений США и Саудовской Аравии могут значительно ослабнуть позиции США на всем Ближнем Востоке, но стоит отметить, что полный отказ сторон от сотрудничества практически исключен и странам скорее всего удастся преодолеть кризис, выстроить заново взаимоотношения и восстановить доверие к действиям друг к другу.

---

Юлия Мигалина

---



## Особенности использования космических технологий для облегчения судоходства по Северному морскому пути

*Летом 2022 г. был утвержден план развития Северного морского пути (далее СМП) до 2035 г., а вопрос о стратегической важности эксплуатации северной транспортной артерии плотно укоренился в повестке политических институтов и СМИ. В то же время в условиях нового витка «космической гонки» особую актуальность обретает проблема использования космических технологий для решения «земных» задач. Каким образом спутники могут помочь развитию северного судоходства? Какую роль отводят станции РОСС? И почему вообще «вечно замерзший» СМП настолько важен при наличии функционирующих Суэцкого и Панамского каналов?*

**В** эпоху глобализации и интенсификации торговых отношений между государствами, международного разделения труда и объединения национальных экономик под эгидой Всемирной торговой организации (ВТО) важность морских транспортных артерий бесспорна.

Почему среди всех существующих маршрутов мы акцентируем внимание именно на СМП? Для ответа на этот вопрос рассмотрим сначала альтернативные маршруты из Европы в Азию. Набор морских транспортных артерий довольно разнообразен, и тем не менее выделим ряд наиболее интенсивно эксплуатируемых коридоров, рассматриваемых в качестве альтернативы СМП. К таким можно отнести:

**Малаккский пролив.** Связывает Индийский океан с Южно-Китайским морем, тем самым являясь торговым коридором между судами, идущими из Европейской части континента в Азию и наоборот. Тем не менее, максимальная пропускная способность пролива составляет 122 тыс. судов, местами его глубина составляет около 25 м., что затрудняет активное судоходство, а по прогнозам

пролив будет сужаться географически уже в ближайшее десятилетие, что является угрозой для экономического роста Китая и стран Юго-Восточной Азии, подталкивая их к поиску альтернативных морских маршрутов. Еще одним существенным недостатком пролива является пиратство, подрывающее безопасность грузоперевозок;

**Суэцкий канал.** Канал, как и Малаккский пролив, является неотъемлемой частью морского пути из Европы в Азию. Основной проблемой Суэцкого пролива является его высокая загруженность вследствие выгодного географического положения и отсутствия экономически приемлемых альтернатив. В случае возникновения нарушений в работе канала последствия для международной торговли значительные. Высокая зависимость темпов мировой торговли от проходимости Суэцкого канала стала очевидна вследствие аварии контейнеровоза Ever Given летом 2021 г. Примечателен также тот факт, что СМП на 40 процентов сокращает расстояние до пути назначения по сравнению с маршрутом, проходящим через Суэцкий канал.

**Панамский канал.** Панамский канал обладает рядом



преимуществ в сравнении с СМП (обладает хорошо развитой системой управления, основанной на цифровых технологиях, ориентирован на международный транзит), тем не менее расстояние от Лондона до Йокогамы через арктические маршруты составляет около 14 тыс. км, в то время как через Панамский канал – 23 тыс. км. Таким образом, СМП – более короткий и, при определенных условиях, более экономически целесообразный маршрут для грузоперевозок.

Стратегическую важность Северного морского пути как транспортной артерии мы рассмотрели, однако для чего активизация его эксплуатации нужна России?

Во-первых, Северный морской путь – полностью подконтрольный России морской транспортный коридор, пролегающий через внутренние воды страны. Проанализировав российскую правовую доктрину, можно прийти к выводу, что вследствие заливного типа российских морей Северного Ледовитого океана (Карское море, море Лаптевых, Восточно-Сибирское море, Чукотское море), на них распространяется режим внутренних вод, и любые предложения или требования по распространению на данные моря режима свободного всеобщего пользования являются бесосновательными.

Во-вторых, интенсификация судоходства (как российских, так и иностранных торговых судов) сулит России масштабные экономические выгоды. Как государство, под юрисдикцией которого находится транспортная артерия, Россия будет иметь стабильный и значительный доход, что позволит диверсифицировать поступления в государственный бюджет и снизит зависимость страны от «нефтяных и газовых денег». Преимущества подобного расклада ярко иллюстрирует эксплуатация Суэцкого канала Египтом. 26 мая 2022 г. глава администрации Суэцкого канала У. Рабиа выступил перед египетским парламентом с докладом, заявив, что за 2021-2022 финансовый год доходы Египта от Суэцкого канала составили около 7 млрд долларов. Египет как государство, контролирующее канал, имеет право беспрепятственно регулировать тарифы для транзита судов, что потенциально является серьезным рычагом давления в случае возникновения противоречий с другими странами. Северный морской путь сулит подобные преимущества для России, но в долгосрочной перспективе и при правильном управлении.

В дополнение, Северный морской путь облегчает экспорт и российским компаниям, что позволит им снизить издержки на транспортировку и сделает более конкурентоспособными на мировых рынках.

В-третьих, Северный морской путь обеспечивает логистическое сопровождение для российских арктических СПГ-проектов.

Арктический шельф – нефтегазовая «житница» России, ее ресурсная база уникальна, а углеводороды составляют 87% от углеводородов всего континентального шельфа России. Согласно базе данных делового журнала Neftegaz.Ru, по состоянию на 01.01.2012 г. начальные

суммарные ресурсы арктических акваторий оцениваются в 113,9 млрд т условных углеводородов (УУВ), из них 95,1 млрд т УУВ (83,5 процента) НСР приходится на свободный газ, 13 млрд т УУВ (11,4 процента) – нефть, 4,5 млрд т УУВ (4 процента) – конденсат и 1,3 млрд т УУВ (1,1 процента) – растворенный газ. Промедление в реализации арктических шельфовых проектов может растянуть процесс разработки месторождений на целые десятилетия.

Северный морской путь обладает значительной привлекательностью как маршрут транспортировки добываемых на шельфе углеводородов и в Европу, и в Азию. Именно этот фактор является причиной, почему иностранные компании так неохотно выходят из российских арктических СПГ-проектов.

Примечательно, что немаловажную роль в поддержании международного сотрудничества по реализации энергетических проектов в российской Арктике (Ямал СПГ, Арктик СПГ-2) играет Арктический совет. В докладе Арктического Совета от 7 мая 2019 г. («Alternative fuels in the Arctic») рассматривается возможность перевода арктического флота на топливо на основе сжиженного природного газа (СПГ), и в качестве одного из барьеров приводится нехватка СПГ-инфраструктуры. Для компенсации этой нехватки и, соответственно, для достижения одной из целей Арктического Совета в Арктике, реализуются программы по увеличению количества объектов СПГ-инфраструктуры, в частности и в российском арктическом секторе.

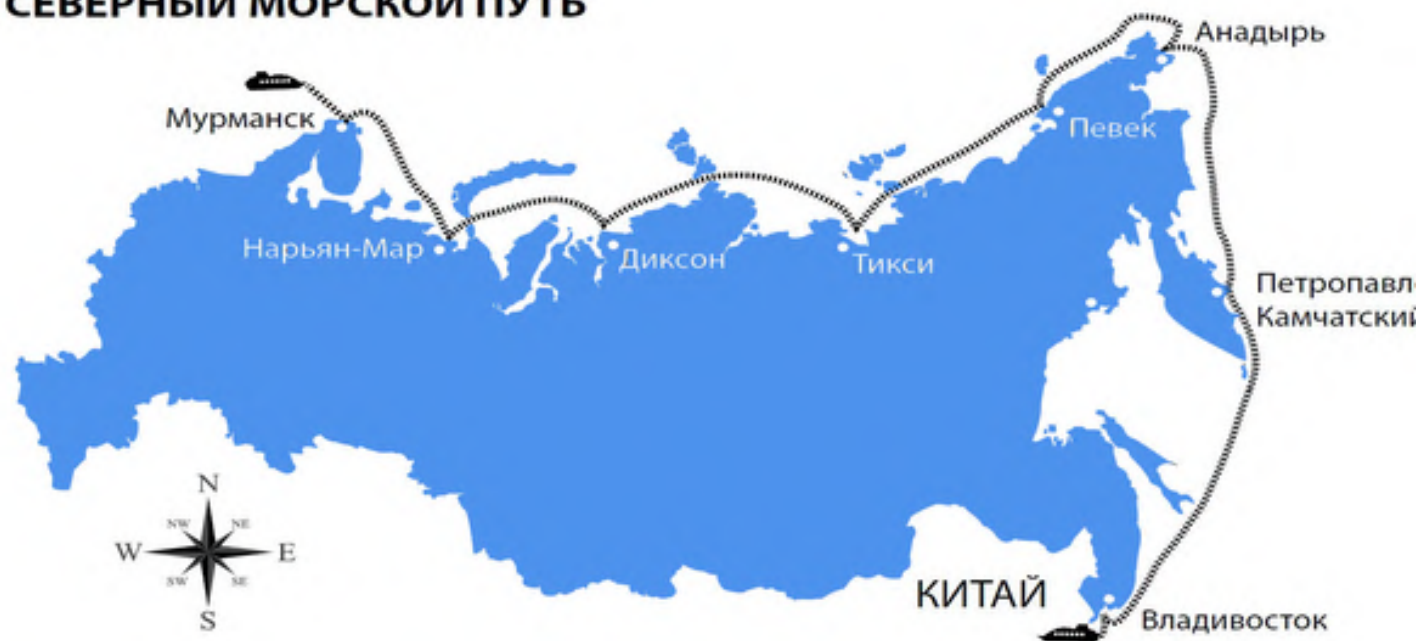
В-четвертых, развитие Северного морского пути, которое подразумевает совершенствование систем управления, создание атомного ледокольного флота, позволяет России закрепить свои позиции в Арктике. Данный регион представляет стратегическую важность для России по нескольким причинам:

- Является кратчайшим маршрутом для переброски флота из Балтики на Дальний Восток;
- Согласно концепции «воздушной мощи» Д. Дуэ, через Арктику авиационные силы США и Россию могут осуществлять бомбардировку тыла противника.

Таким образом, развитие Северного морского пути является стратегически важным для России национальным приоритетом. С учетом сурового климата и сложных ледовых условий для навигации судов по рассматриваемому транспортному коридору России следует прибегать к различным методам совершенствования систем навигации, в том числе к интеграции в них космических технологий.

Несмотря на то, что космические технологии имеют военноориентированное начало, они уже давно используются в интересах гражданского населения. Согласно обзорному докладу ЮНКТАД за 2021 г. «Изучение космических технологий в целях устойчивого развития» космические технологии активно применяются для достижения целей устойчивого развития в следующих областях:

## СЕВЕРНЫЙ МОРСКОЙ ПУТЬ



- Сельское хозяйство;
- Доступ к телекоммуникациям;
- Снижение рисков стихийных бедствий и гуманитарных кризисов;
- Меры по охране и рациональному использованию окружающей среды;
- Снижение уровня бедности.

Тем не менее, Россия планирует использовать космические технологии не только для реализации целей устойчивого развития (ЦУР), но и для переориентации Северного морского пути на международный транзит, интенсификации судоходства.

### Национальная орбитальная станция РОСС

Планируется, что новая российская орбитальная станция РОСС будет запущена на высокоширотную орбиту с наклоном 64,8 градусов. Такое наклонение открывает для России ряд возможностей для развития Северного морского пути:

- Обзор российских территорий со станции будет составлять около 90 процентов (с МКС просматривается 20 процентов территории России);
- Обеспечение постоянного оперативного обзора Северного морского пути и арктического шельфа России.

### Спутниковая система ГЛОНАСС

С помощью российской спутниковой системы навигации ГЛОНАСС производится эффективное определение местоположения транспортных средств, в том числе и морских судов (в том числе и на СМП), в то время как технологии дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ) также используются и для управления движе-

нием морского транспорта (для этих целей создано 20 береговых систем управления и 15 контрольно-корректирующих станций, функционирующих с использованием ГЛОНАСС/GPS).

### Группировка гидрометеорологических спутников серии «Арктика-М»

28 февраля 2021 г. был запущен первый гидрометеорологический спутник «Арктика-М». В краткосрочной перспективе планируется запуск второго спутника серии, и два космических аппарата обеспечат постоянный погодный мониторинг морей Северного Ледовитого океана в целом и Северного морского пути в частности. Уникальная технология позволяет сократить периодичность проведения измерений (температуры, скорости ветра, движения льдов, солнечного излучения и др.) с 90 минут до 15-30 минут, что позволит, во-первых, обеспечить постоянную и надежную связь со спутником и, во-вторых, гарантировать постоянный мониторинг показателей арктического региона. Увеличение количества спутников серии до 3-4 позволит снизить интервал замера до 5 минут.

Подобные космические технологии, включающие в себя как спутниковые навигационные системы, так и космические станции, в купе с активизацией строительства атомного ледокольного флота России позволят стране вывести Северный морской путь из состояния зачатка международного транзитного коридора и возвести в статус общепризнанной международной транспортной артерии, судоходство по которой, несмотря на суровые погодные условия, осуществляется круглогодично.

Диана Хаджимурадова



## Патриотизм или национализм? — вот в чем вопрос.

*Несмотря на существенную разницу между понятиями «патриотизма» и «национализма», их часто путают. А в свете последних событий интерес к данной проблеме возрос. Итак, как определить национализм и его отличия от патриотизма? И как он зародился на Украине? На эти интересующие нас вопросы нам поможет ответить эксперт в данной сфере, доктор философских наук Эдуард Анатольевич Попов.*

**Владимир:** В чём же суть понятия “национализм”?

**Э. А. Попов:** Боюсь вас разочаровать, но к единому мнению на этот счет в научной литературе до сих пор прийти не удалось. Существует множество различных определений этого понятия, что является для нас серьезной проблемой. Однако из этого изобилия возможно выделить некоторые базовые признаки национализма, которые принимаются если не всеми, то хотя бы большинством исследователей.

Градаций типологий национализма существует великое множество. Например, ученые различают национализм этнический, то есть основанный на происхождении народа, и национализм гражданский, или политический. Подобное разделение связано с различным, немецким и французским, пониманием этого феномена, расхождение между которыми проявилось еще на заре существования национализма — в конце 18 века. Французы в это время свергли своего государя. Появились новые принципы идентичности. Французы — это не подданные короля, а граждане французской республики.

В Германии ситуация иная. В то время эта страна представляла из себя «лоскутное одеяло» из множества государств. Единого немецкого государства не существовало, поэтому французское понимание нации

там возникнуть не могло. Вместо принадлежности к государству немцы стали превозносить общее происхождение, культуру — «кровь и почву».

Отсюда главное расхождение: что понимать под «нацией»? Одни исследователи включают в это понятие жителей одного государства, другие понимают под ним прежде всего этническую общность, которая может быть разделена между несколькими государствами. Чтобы упростить понимание вопроса, мы с вами будем ориентироваться на национализм «крови и почвы» — этнический национализм. Это направление понимает под нацией совокупность предшествующих, ныне существующих и последующих поколений близких по крови, культуре и духу людей, этнокультурную общность.

**Владимир:** определиться с терминологией очень важно. Но существуют ли разновидности у этого типа национализма, и можно ли отнести к «хорошему» национализму патриотизм?

**Э. А. Попов:** Вы задали очень непростой вопрос. В рамках марксистско-ленинских научных парадигм, в тисках которой наша страна была на протяжении 70 лет, национализм априори обозначал отрицательное явление. К нему, как правило, добавлялся термин «буржуазный».

В западной литературе национализм никогда не имел таких оценочных категорий. Этот феномен являлся широким полем для научных исследований. Его можно было сравнить с ножом: ножом можно резать пищу, приносить пользу, а можно убить человека. Вы даже не представляете, как много типологий национализма существует, в том числе и с оценочными характеристиками: прогрессивный, освободительный, эмансипационный. К национализму со знаком «плюс» относят национализм народов, которые борются за свою независимость. Поэтому связывать с этим термином только отрицательную коннотацию было бы неправильно. Национализм — явление, которое нужно рассматривать в конкретно-историческом контексте.

Что касается патриотизма. Мы в России по-прежнему используем западную трактовку этого явления. Я бы патриотизм не относил к самостоятельной идеологии. Если национализм можно назвать системой ценностей, приоритетом которой является нация, ее сохранение и развитие, то в отношении патриотизма точно невозможно сказать, что это за идеология. Патриотизм — это такое же естественное чувство, которое существует у человека по отношению к своей Родине, как и по отношению к своей семье. В этом отношении приравнивать его к национализму некорректно.

Однако поставим вопрос по-другому: может ли национализм быть разновидностью патриотизма? На мой взгляд, тоже нельзя. Национализм, по моему мнению, это также естественное чувство, которое связано с определенными приоритетами. Это прежде всего попытка обособить нацию от других групп. Это обособление необязательно должно принимать формы унижения другой нации. Национализм в самом широком смысле — это понимание отличия одной нации от другой, ее «особости».

В конкретных случаях национализм может проявлять себя по-разному: либо в форме развития своей этногруппы, либо за счет подавления других групп. Сколько в мире наций, столько и разновидностей национализма. В этом плане его можно сравнить с демократией. У каждой страны «своя» демократия. Сейчас нам навязали либеральную трактовку демократии. На самом деле ее видов тоже великое множество.

Итак, патриотизм — это не национализм, национализм — это не патриотизм. Этнический национализм — понимание «особости» нации. В конкретно исторических условиях он может принимать радикальное выражение, как германский нацизм, либо быть здоровым, способствовать развитию общественной жизни, культуры какого-то этноса. Все зависит от конкретных ситуаций.

**Владимир:** Хорошо. Получается, очень важно развести эти понятия в разные стороны и не смешивать их. Но все равно в ненаучном сообществе можно видеть ситуации, когда национализм скрывается под личной патриотизма. Корректно ли говорить о подобной

ситуации на Украине? Их политики заявляют о патриотизме, но, по сути, и в нем кроется национализм. Верно ли это? Если да, то почему же он тогда на Украине появился?

**Э. А. Попов.** История украинского национализма — это отдельная, очень сложная и большая тема. Здесь я выскажусь коротко, поскольку, чтобы такую тему более-менее комплексно рассмотреть, понадобится отдельный разговор. Украинский национализм возник в начале 20-го столетия, хотя его корни, конечно, более глубокие. Первая организация украинского национализма — это украинская военная организация, созданная Евгением Коновальцем на базе легиона украинских сечевых стрельцов. Это подразделение австро-венгерской армии времён первой мировой войны. С тех пор украинский национализм, в его организационном аспекте, развивается из этой организации.

У меня в 2010 г. вышла публикация на эту тему: «Новейшие тенденции в современном украинском национализме». Здесь я скажу коротко: есть четкие определители украинского национализма, и эти маркеры позволяют охарактеризовать, тех политиков или те общественно-политические силы, которые этими маркерами пользуются. Например: официальными героями на Украине являются вожди ОУН(б). Организации украинских националистов — это одна из двух основных групп украинского национализма периода перед и времен ВМВ — так называемые, бандеровцы. Вторая разновидность украинского национализма — это ОУН(м). Обе эти организации выросли на почве мной упомянутой УВО.

Политические военные, лидеры украинских националистических организаций, Степан Бандера и Роман Шухевич, официально признаны украинским государством как главные герои украинской нации. Поэтому апелляция к их наследию, к их заслугам, так называемым, маркируя ту или иную силу или политика, уже вводит их в категорию сторонников этой политической идеологии. И Бандера в своих идеологических работах, и Шухевич в своей практической деятельности проводили фактическую политику нацификации. ОУН (б), ОУН (М) — это не националистические организации, это организации нацистские. Только в данном случае нацизм не немецкий, а украинский, прогерманский. Соответственно, та или иная степень или форма апелляции к «великому» наследию Шухевича и Бандера со стороны украинских государственных деятелей уже четко формирует их самих. Если они признают Бандеру и Шухевича героями, значит они также являются сторонниками этой идеологии.

Напоминаю, в 1943 г. Волынская резня осуществлялась в основном силами ОУН УПА. Главным деятелем этой резни был Роман Шухевич. Так вот, Волынская резня польским парламентом признана актом геноцида польского населения. Тем самым, Польское государство определило этих вождей как преступников перед человечеством, перед польским населением, обозначило их как лиц, осуществлявших политику



геноцида в отношении многочисленного польского населения. Сейчас странным образом наблюдается какая-то непонятная противоестественная любовь между Польшей и Украиной, хотя между ними пролилась очень большая кровь. Историки оценивают минимальное количество жертв польского населения Волыни в 30 000 человек, максимально — 60 000. Всего, считается, на территории, так называемой, Западной Украины погибло свыше 100 000 поляков. Цифры разнятся. Это, не считая убитого еврейского населения, русского и украинского, в том числе. К сожалению, эти метастазы нацизма произрастали давно, но на них не обращали внимания ни на Украине, ни в России, в том числе, вот почему в нашей российской литературе научных работ по украинскому нацизму очень мало, по современному национализму вообще таких работ нет. Моя маленькая статья если не единственная, то одна из единиц научных работ на эту тему. Мы тоже проспали это явление.

**Владимир:** Я задам вопрос, чтобы несколько резюмировать Ваши слова: можно ли сейчас говорить, что на Украине существует национализм, уходящий истоками в тогдашний еще укра-инский нацизм?

**Э.А. Попов:** В 2014 году когда еще сеть Facebook\* в России работала, меня без конца блокировали за, якобы, антиукраинские высказывания. Ничего подобного не было. Я написал следующие слова до или после победы Евромайдана: «Украинский национализм закончился, теперь остался только украинский нацизм». Я думаю, этого достаточно.

**Владимир:** Надеюсь у нас еще будет возможность с Вами поговорить об этом чуть подробнее. Теперь давайте отойдем от того, что происходит непосредственно у наших границ, и поговорим об увеличении попу-

лярности правых партий в современном мире, то есть правых идей, о корреляции их с национализмом. Обязательно ли правые будут придерживаться этой идеологии?

**Э. А. Попов:** Хороший вопрос. Сейчас и в научном дискурсе, и особенно в общественном сознании правые ассоциируются с национализмом. Это глубокая ошибка. Национализм может быть правым, может быть либеральным, а может быть и вовсе левым. Родовое или видовое понятие «фашизм» относится к итальянской партии, создателем которой был не кто иной, как руководитель, главный диктатор официального органа национальной итальянской социалистической партии Бенито Муссолини. То есть итальянский фашизм возник на базе левого движения. Маоисты и идеология маоистского Китая — с одной стороны, левацкая идеология, а с другой — идеология, замешанная на китайском национализме.

Что касается роста популярности правых идеологий в современном мире, то, наверное, я не открою большого секрета, если скажу, что современная Европа беременна не только национализмом, но и фашизмом. Эти слова я слышал от одного из глубоких знатоков темы еще в конце нулевых годов. И сейчас по мере углубления кризиса в Европе не только экономического, энергетического, а, я бы сказал, мирологического, мы будем наблюдать очень интересный и революционный период. На мой взгляд, сейчас период не просто постхолодной войны — доминирования США и Запада. Заканчивается более крупная историческая эпоха, которая началась в конце 15 века. На почве мировоззренческого кризиса будут происходить попытки выработать какие-то альтернативные идеологии. Либеральная демократия уходит в прошлое вместе с периодом доминирования Запада. Запад является родиной

основных идеологий современности: консерватизма, социализма, либерализма. У Запада очень богатый интеллектуальный и духовный выход к разработке идеологических и мифологических схем. Главное, что нужно ему, — это поляризация, радикализация и стойкое неприятие существующей, точнее, доминирующей, еще пока либерально-демократической модели. Я по роду своей деятельности очень плотно общался и продолжаю общаться с представителями, так называемого, антимейнстрима. Это термин расхожий в западных общественных экспертных кругах, который означает какие-то круги, не разделяющие эту приверженность, той любви к значениям, канонам западного либерализма. И антимейнстрим на Западе четко делится на правый и левый. Так вот, вернусь непосредственно к вашему вопросу. Сейчас в Европе будет происходить не просто всплеск новых идеологий, я бы сказал о ренессансе идеологий, которые можно отнести к фашистским. Это реакция на неприятие двух крайностей: советского коммунизма и западных мутократий, как фашистские идеологи называли либерализм. Этот интерес проявился в конце нулевых, и на мой взгляд, события, которые происходят в этом году, будут только усугубляться, подтверждают эти прогнозы, сделанные больше десяти лет назад.

**Владимир:** И, закругляя тему нашего сегодняшнего разговора, Вы сказали про поляризацию Европы на различные идеологии. Все-таки можно выделить какие-то способы недопущения развития национализма, как-то срубить его на корню, если от него исходит такая угроза?

**Э.А. Попов:** Я еще хочу сказать, угроза исходит не от национализма как такового. Национализм, я полагаю, не универсальное, это уникальное явление. Есть конкретные национализмы: немецкий, украинский, русский. Русский национализм начала 20 века – национализм консервативный, правомонархический. Национализм сегодня — это нечто иное. Два абсолютно разных времени, поэтому нет у национализма универсального явления. Даже нет сугубо национального национализма, извините за такую вынужденную тавтологию. Есть национализм, существующий в конкретную историческую эпоху на фоне какого-то явления, этапа развития государства.

Второе, национализм, как я уже привел на примере Бенито Муссолини, его национальной итальянской фашистской партии, – явление, которое, как правило, является реактивным, проистекает или усиливается в ответ на что-то. Когда человеку или обществу плохо, всегда возникает какая-то почва для разных вариантов радикализма. Кстати, этим радикализмом в начале 1990-х гг. был либерализм. Та же форма реакции, как и национализм, и фашизм. И тогда западный либерализм выступил революционной идеологией, которая в итоге разрушила советское общество. Уничтожить, как Вы сказали, срубить на корню национализм невозможно. Невозможно уничтожить почву, которую он питает, те социально-политические процессы, которые приводят к его возникновению. На мой взгляд следует говорить не о борьбе с национализмом.

Еще раз повторю, национализм – это не нечто со знаком «плюс» и не нечто со знаком «минус», это бивалентная модель. Нужно бороться с предпосылками к возникновению оных параллелей с нацизмом. Если национализм – это явление бивалентное, то нацизм – это безусловное социально-политическое зло. Вот с этим нужно бороться.

**Владимир:** Большое спасибо за ваше интервью. Я думаю, что мы смогли разложить по полочкам национализм и все, что с ним связано. По крайней мере в рамках нашего времени. Всем спасибо за просмотр, подписывайтесь и ставьте лайки. Наша команда в скором времени начнет работу над новым выпуском!

---

Благодарим Эдуарда Анатольевича за интервью!

Интервьюер: **Анчиков Владимир**  
 Подготовка интервью: **Литвинова Мария, Пушкарева Анастасия, Таран Людмила**  
 Расшифровка: **Исакова Милана, Кульков Андрей, Чаденкова Алиса**  
 Съемка и монтаж: **Дегтярев Павел**



## Ракета — двигатель войны

*Холодная война, помимо ядерного противостояния, породила очередную «гонку вооружений». После 1945 г. военная мысль в сфере обычных вооружений начала постепенно трансформироваться, активно заимствуя технологии космической отрасли. К концу XX в. особое значение приобрели технологии высокоточного оружия, которое по своей эффективности было способно превзойти тактическое ядерное оружие.*

Высокоточное оружие — это различные наземные, воздушные и морские ракетные комплексы, которые позволяют в реальном времени производить обнаружение, отслеживание и поражение цели на большом расстоянии с минимальным расходом боеприпасов. Впервые в истории высокоточное оружие было использовано 4 мая 1982 г. Аргентиной во время войны за Фолклендские острова. Тогда попаданием 4 из 5 выпущенных ракет удалось поразить два британских корабля. По заверениям английских специалистов, если бы тогда аргентинская армия поразила хотя бы один из двух британских авианосцев, Лондон потерпел бы сокрушительное поражение в этой войне. И это несмотря на то, что Соединенное Королевство — ядерная держава, имеющая при этом один из самых крупных ВМФ в мире. С тех самых пор в каждом последующем международном конфликте количество используемых ВТО лишь продолжало расти. Этот конфликт дал начало новому поколению войн.

Всего военные теоретики выделяют четыре поколения военных конфликтов доядерного периода. Первое поколение характеризуется применением исключительно холодного оружия, во втором появляется пороховое гладкоствольное оружие. В третьем поколении активно внедряются нарезные многозарядные стволы и увеличивается скорострельность. Четвертое же приобретает стратегический масштаб с применением автоматиче-

ского и реактивного оружия, танков, авиации, флота, средств транспорта и связи.

Появление ядерного оружия привело к возникновению особого, резко отличающегося от других, пятого поколения войн. Оно отличается от всех предыдущих, прежде всего, приоритетными целями для атаки. Если раньше для достижения политических целей войны был необходим разгром вооруженных частей противника, то теперь ставится задача подрыва его экономического потенциала и полное уничтожение системы государственного и военного управления. Военное планирование, в свою очередь, выходит на глобальное измерение. Именно в этот период получают развитие ракетные боеприпасы разного базирования: от воздуха до морских глубин. Характерной чертой также является разработка межконтинентальных баллистических ракет. Теперь ставка делается на скорость и дальность поражения инфраструктуры противника. Именно этот принцип ляжет в основу ВТО.

Развитию высокоточного оружия также способствовала гуманитарная деятельность международных организаций, таких как Международный Комитет Красного Креста (МККК). «Красный крест» активно продвигал идею о регулировании применения взрывчатых боеприпасов в населенных пунктах. Главная причина заключается в том, что в современном мире боевые дей-



ствия все чаще смещаются в города. В таких условиях применение высокоточного оружия, которое наносит максимальный урон цели, но при этом обладает минимальным сопутствующим уроном, становится чуть ли не основным орудием ведения войны, а главными целями становятся объекты критической инфраструктуры, информационно-сетевые узлы, места сосредоточения войск и стратегического арсенала противника. Особое значение приобретают методы радиолокационной борьбы. Все это характеризует шестое поколение войн, к которым можно причислить практически все вооруженные конфликты с 90-х гг. XX в.

Безусловно, создание ВТО требует высокого уровня развития ВПК, а также наличия развитой компьютерной промышленности и производства микроэлектроники, из-за чего далеко не все страны могут позволить себе создавать такой класс вооружений. На сегодняшний день им владеют США, Франция, Великобритания, Россия, Китай, Израиль, Индия, КНДР и Иран. ВТО в арсеналах этих стран имеет разные калибр, дальность и предназначение. Среди них противотанковые ракеты, в частности, американские AGM-114 Hellfire, тактические баллистические ракеты, например, американские ATACMS и иранские Fatech-110, такие тактические и универсальные ракеты, как израильские «Нимрод» и Spike NLOS (non-line of sight), более известные как «Тамуз». Ракетные комплексы, стоящие на вооружении этих стран, существенно отличаются по своим характеристикам, видам и количеству. Однако можно с уверенностью заявить, что РФ со своими гиперзвуковыми ракетами «Кинжал» и крылатыми ракетами «Калибр» стоит на первом месте и что подобное качественное превосходство над потенциальным противником минимизирует угрозу для России. В случае удара по территории РФ ракеты противника будут перехвачены ПВО, а в ответ будет осуществлена атака неостановимыми боеголовками. Гиперзвуковое оружие доказало свою

эффективность в ходе СВО на Украине, успешно поражая все намеченные цели. В то же время, нельзя сказать, что оно существенно влияет на тактику и стратегию военной мысли, модификация происходит в расстановке сил. При этом, важно помнить, что современные конфликты не сводятся к точечному обмену ракетами, это лишь одна из составляющих стратегий ведения боя, применяемой в наши дни.

Высокоточное оружие включает в себя широкий спектр различных видов вооружений: от 120 мм управляемых артиллерийских и минометных снарядов до крупных ракет морского базирования, таких как российский «Калибр». Соответственно, урон от попадания таких снарядов может сильно отличаться, поскольку следует учитывать тот факт, что российские гиперзвуковые ракеты рассчитаны также и на ядерный боезаряд. Но главная опасность, которую несут в себе высокоточные ракеты, заключается в целях, которые они способны поразить: в случае, если под удар попадают заводы химической промышленности, нефтеперерабатывающие заводы или электростанции, ущерб от попадания может превзойти даже удар тактическим ядерным боеприпасом. В целом, эксперты оценивают достоинства данного типа вооружений достаточно высоко. ВТО доказало свою эффективность в ходе интервенций в Ирак в 1991 и 2003 гг., во время бомбардировок Югославии, а также военных операций в Афганистане (с 2001 г.) и Сирии (2015). В свою очередь, развитие лазерных систем наведения способствовало и совершенствованию систем ПВО и зенитных установок. Тем самым, создавался мощный противовес средствам огневого поражения, что несколько принижало достоинства ВТО. Единственным высокоточным оружием, которое способно с наибольшей вероятностью преодолеть современные ПВО, являются гиперзвуковые ракеты, однако на данный момент эта технология успешно внедрена только в одной стране мира — в России.



Помимо уже упомянутых государств, ВТО есть в арсеналах и у стран-членов Североатлантического альянса. Однако подавляющее большинство членов НАТО не имеет своего производства высокоточного оружия, что вынуждает их закупать его у стран-производителей. При этом свободного рынка, где можно было бы приобрести комплексы ВТО, не существует. Поставка подобных вооружений всегда оговаривается в двустороннем формате и осуществляется в ограниченном количестве. Очевидно, производители следят за тем, чтобы у них сохранялось численное и качественное преимущество в ВТО.

### Механизмы регулирования ВТО

По своей природе ВТО не представляет собой новый класс вооружения, наподобие химического или ядерного. ВТО — это прежде всего один из способов доставки боеприпаса. В то же время мы имеем более высокие показатели эффективности и существенное уменьшение сопутствующего урона и непреднамеренных жертв среди мирного населения. В отличие от реактивных систем залпового огня, крылатые ракеты производят контролируемый удар по выбранным целям, а не накрывают произвольную площадь. Также ВТО обладает существенно улучшенной точностью попаданий. Все это гарантирует наиболее высокий из возможных уровень контролируемости войн шестого поколения.

Более того, можно сказать, что высокоточное оружие в гораздо большей степени является непосредственным инструментом политики, нежели обычным средством ведения войны. Например, 11 сентября после телефонного разговора президента РФ В.В. Путина с его французским коллегой Э. Макроном, в котором президент Франции призвал прекратить СВО, стало известно о массированных обстрелах стратегических объектов на востоке Украины высокоточным оружием. Можно предположить, что эти события не являются простым совпадением, а имеют прямую взаимосвязь. Она особенно заметна на фоне продолжительного затишья, которое предшествовало этому разговору. Вероятно, в данном случае мы можем говорить о применении ВТО в качестве «политического послания» другой стороне конфликта.

Эта тесная связь с политической волей во многом гарантирует ограниченность применения такого вида вооружений. В то время как попытки численно ограничить ВТО ни к чему не приведут: ни одно государство не станет отказываться от экономически и стратегически эффективного инструмента, подсчитать точную численность которого не представляется возможным. Международное уголовное и гуманитарное право во многом уже регулируют вопросы применения высокоточного оружия, запрещая необоснованные удары по мирным гражданам. Ряд международных договоров по оружию массового уничтожения также запрещает удары из обычных видов вооружений по объектам инфраструктуры, разрушение которых приведет к масштабной экологической, эпидемиологической или гума-

нитарной катастрофе. Каждое численное ограничение любых вооружений всегда будет верным шагом на пути к установлению мира и стабильности. Однако современный мир, полный пересекающихся сфер интересов и узлов противоречий, не дает нам надежды на скорое появление договора по конвенциональным вооружениям.

Таким образом, высокоточное оружие существенно изменило облик современных войн, увеличив расстояние эффективного поражения целей, а также повысив контроль над полем боя. С одной стороны, это увеличивает конфликтность, но с другой — уравнивает угрозы, поддерживая безопасность на глобальном уровне. Можно предположить, что с течением времени количество, качество и дальность применяемого ВТО будет лишь расти, что, возможно, поспособствует налаживанию взвешенного и откровенного диалога между крупнейшими военными державами мира.

---

Даниил Сидоров

---



## Россия-Африка: let's be friends!

*Санкционная политика западных стран направлена на ослабление позиций Российской Федерации и последующую изоляцию ее на международной арене. Однако Россия в подобных условиях опирается на своих потенциальных партнеров, которыми являются африканские страны. В последние годы заметно активизировалось взаимодействие Российской Федерации и африканских стран в области энергетики. Какие перспективы ожидают эти страны? Почему России стоит развивать сотрудничество в данном регионе? Об этом Вы узнаете в нашей статье.*

### Ресурсный потенциал Африки

Зачастую страны Африки ошибочно воспринимаются как наименее развитые. Однако современные национальные государства не являются территориями, только что добившимися своей независимости от европейских метрополий. В XXI в. страны африканского континента обладают огромным потенциалом: многочисленными природными ресурсами, большая часть которых до сих пор не разведана. Одним из главных богатств региона можно назвать природный газ. По данным экспертов, запас данного ресурса на Африканском континенте насчитывает 487,8 трлн. м<sup>3</sup>, что является одним из самых высоких показателей в мире. Здесь сосредоточено около 30 процентов мировых запасов полезных ископаемых, 12 процентов мировых запасов нефти и других ресурсов таких, как алмазы, золото, хром, уран и платина. Как возобновляемые, так и невозобновляемые ресурсы, находящиеся в Африке, делают данный регион одним из самых перспективных в мире.

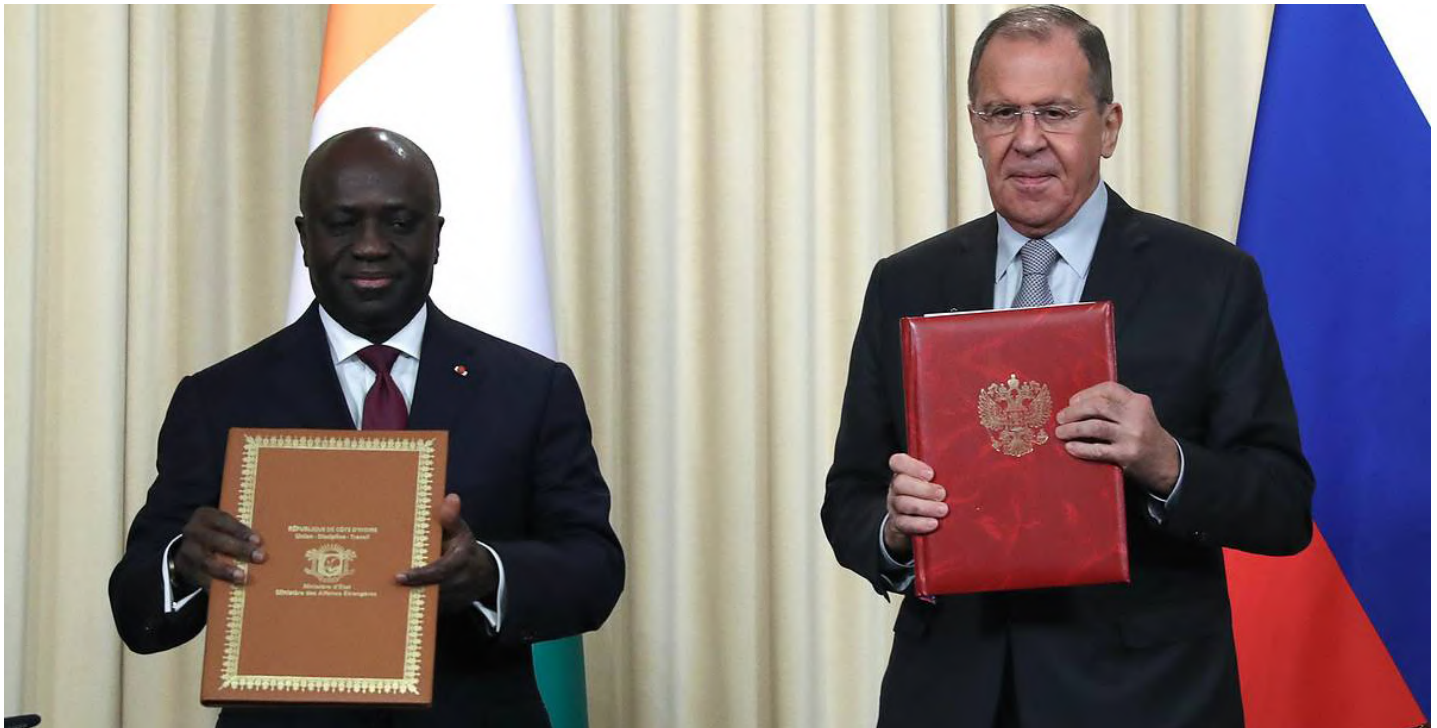
### Энергетические проекты России и Африки

Сотрудничество Российской Федерации и стран Африканского континента в сфере энергетики продолжа-

ется уже на протяжении многих лет, в течение которых был реализован ряд крупных проектов. Так, компания «Транснефть» успешно сотрудничает с алжирской государственной нефтегазовой компанией «Санотрак».

В Марокко Россия реализовала проекты по строительству электростанций во многих городах страны, что значительно улучшило ситуацию в вопросе электрообеспечения. Сами главы государств подчеркивают успешность данного сотрудничества, приносящего им только плюсы. Также стоит отметить важную роль РФ в развитии энергетической безопасности в регионе, включающей диверсификацию поставок энергоресурсов и использование возобновляемых источников энергии. Кроме того, компанией «Технопромэкспорт» была построена ГЭС «Капанда» в Анголе. Проект оказался жизненно важным для страны, испытывающей проблемы с водоснабжением.

По данным на 2017 г. 52 процента населения Африки не обеспечено электроэнергией. Российскими компаниями были построены предприятия по производству фонарей для уличного освещения. Особое внимание уделяется зеленой энергетике, на которую африканский континент планирует перейти в ближайшем будущем.



В 2014 г. компания «Авелар» профинансировала строительство солнечных установок в ЮАР. В 2019 г. в ходе международного саммита «Россия-Африка» было подчеркнуто, что российская сторона может поделиться опытом в производстве солнечных и ветровых электростанций с африканскими коллегами.

Атомная энергетика также находится в сфере интересов Российской Федерации в Африке, поэтому в этом секторе РФ планомерно усиливает позиции. В 2015 г. между российской компанией «Росатом» и Ганой было подписано соглашение о сотрудничестве в ядерной сфере, сделавшее страны партнерами по ядерному проекту. Также было заключено соглашение с Нигерией о подготовке комплексной программы строительства атомных станций. Наиболее крупным и масштабным проектом можно назвать строительство в Египте АЭС «Эд-Дабба», которая на момент запуска в 2026 г. станет самой мощной станцией на континенте. Помимо вышеуказанных стран «Росатом» заключил соглашения с 20 африканскими странами и уже начал реализовывать свои проекты в Замбии, Намибии, Танзании и ЮАР.

#### **Какие выгоды Африке может принести сотрудничество с Россией?**

В первую очередь сотрудничество между африканским континентом и Российской Федерацией можно назвать одним из важнейших элементов, необходимым для стабилизации и преодоления энергетического кризиса 2022 г., который затронул и этот регион. В Африке существует ряд острых проблем, стоящих на повестке дня: отсутствие доступа к электроэнергии для шестисот миллионов человек, ограниченность питьевой воды для жителей региона, недостаток квалифицированных кадров. Российская Федерация позволит африканским странам обеспечить постепенное искоренение

этих проблем. Также РФ оказывает помощь в подготовке специалистов для развития электроэнергетических проектов в регионе.

#### **Перспективы для Российской Федерации**

Африканский континент обладает огромнейшим потенциалом для дальнейшего развития. Богатство природными ресурсами делает страны данного региона претендентами на будущее лидерство в добыче углеводородов к 2030 г. Для России окажется выгодным нарастить свое присутствие в данном континенте. Африканский континент может служить плацдармом для российских компаний, что позволит расширить рынки сбыта и усилить российские позиции на международной арене. Кроме того, Африка может предоставить большое число своих природных ресурсов, таких как алмазы, уран, бокситы и углеводороды, в которых Россия нуждается, в обмен на обучение и предоставление рабочего персонала, задействованного в области электроэнергетики.

#### **Особенности российской стратегии в Африке**

Российская Федерация в отношениях с Африкой следует принципу равенства и взаимного уважения. Еще со времен СССР заметен активный рост взаимосвязей с регионом: оказание помощи социалистическим правительствам, выделение финансовой помощи на стабилизацию экономики. Советский Союз воспринимал африканские страны как равных партнеров, и тот же курс продолжила и Российская Федерация. Министр иностранных дел России С.В. Лавров в преддверии своих визитов в страны Африки подчеркнул: «в основе отношений России с Африканскими странами лежат проверенные временем узы дружбы и сотрудничества». Он отметил, что Россия всегда искренне поддерживала африканцев в борьбе за их освобождение от колони-

ального гнета. Также министр обратил внимание, что РФ «с большим уважением относится к суверенитету государств Африки и их праву самим определять пути своего развития». Такую же позицию озвучил президент России В. В. Путин на встрече с председателем Африканского союза Маки Салом, подчеркнув важную роль России в поддержке Африки в борьбе с колониализмом.

### Неоколониальная политика Запада

Можно отметить, что западные государства по-прежнему видят в Африке свои бывшие колонии, поэтому продолжают оказывать влияние на внутреннюю и внешнюю политику африканских правительств. Так, Франция установила неформальную систему кураторства над своими бывшими территориями, получившая название «Франсафрик». Многие африканские государства оказались в экономической и военно-политической зависимости от старой метрополии. Также Париж неоднократно обвинял страны в злоупотреблениях властью, проявлении насилия и использовании наемников ЧВК «Вагнера». Франция закрыла свои военные базы в Мали, аргументируя это тем, что страна «не может обеспечивать военную поддержку для несостоятельных властей, чью стратегию она не разделяет». Другие европейские страны, такие как Германия, Великобритания и Бельгия, разделяют курс Франции, оказывая влияние на Африканский континент. На заседаниях ГА ООН делегации данных государств выступают с осуждением проявлений насилия и террора местными властями в странах Африки, упрекают их в нарушении прав человека и рекомендуют придерживаться либеральных европейских ценностей.

Политику бывших колониальных стран поддерживают Соединенные Штаты Америки. Так, США активно вводят санкции против стран Африки, обвиняя правительства в экономической бесхозяйственности и подрыве демократических институтов. С января 2022 г. Эфиопия, Гвинея и Мали лишились возможности беспешлиного доступа на рынок США.

Страны Африки, в свою очередь, устали от влияния бывших метрополий, от которого они с таким трудом освободились в XX в. Пик напряженности наступил в период пандемии Covid-19. По данным Всемирной организации здравоохранения, только 11 процентов населения Африки было вакцинировано, хотя страны обещали обеспечить континент вакциной для всех. Президент ЮАР Сирил Рамафоса обвинил западные страны в предательстве, отметив, что «продемонстрированная ими жадность разочаровала, особенно когда они говорят, что являются партнерами». Недовольны лидеры африканских стран и чрезмерным влиянием Запада на их политику. Председатель Африканской энергетической палаты Энджей Аюк заявил: «Африка сказала, хватит...меня нужно уважать, а без уважения ничего не выйдет». Высказывания данных политических деятелей четко дают понять, что континент больше не желает допускать нового вмешательства западных государств в их политику.

### Конкуренты России в Африке

Соперниками России на Африканском континенте являются не только западные страны, но и КНР, и Саудовская Аравия.

Китай уже на протяжении многих лет продолжает наращивать свое присутствие в Африке. В 2018 г. Китай стал крупнейшим инвестором в энергетический сектор, его доля составила около 42 процентов, что является высоким показателем и признаком того, что государство заинтересовано в сотрудничестве с данным регионом. Для экономического воздействия на Африканский континент были созданы корпорация China Overseas Infrastructure Corporation (COIDIC) и фонд развития China Development Fund (CADF), деятельность которых направлена на расширение сотрудничества Китая и Африки в области инфраструктуры. Первоначально капитализация данных компаний составляла 500 млн долларов. Китай также стремится усилить свои позиции в энергетическом секторе. На саммите БРИКС китайское правительство заявило, что собирается инвестировать 14,7 млрд долларов в развитие энергетического сектора в ЮАР.

Саудовская Аравия также заинтересована в расширении влияния на континенте. К примеру, было подписано соглашение с Суданом, Джибути, Сомали, Эритреей и Египтом о создании Совета стран Красного моря и Аденского залива, которое позволит развивать торговые и дипломатические отношения в данном регионе. Именно в африканском континенте Саудовская Аравия видит своего стратегического партнера, способного обеспечить стране экономическое процветание и внутреннюю безопасность. В 2018 г. страна заняла пятое место по инвестициям в регион, вложив около 4 млрд долларов.

Энергетическое сотрудничество Российской Федерации и стран Африканского континента на сегодняшний день является прекрасной возможностью для дальнейших взаимодействий, от которых обе стороны извлекут выгоду. Так, Африка сможет разрешить свои внутренние проблемы и выйти на международную арену, обладая сильным потенциалом. Российская Федерация получит возможность расширить рынок, создав дополнительные пути развития для своих компаний и предприятий, укрепляя отношения с африканскими партнерами. В условиях конфронтации с Западом для России это чрезвычайно важное условие для поддержания своих позиций на международной арене.

---

**Алиса Чаденкова**

---



## Британское солнце уходит за горизонт?

*Последние полтора месяца стали важной вехой в истории Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. Отошла в мир иной королева Елизавета II, правившая целых 70 лет. Лиз Трасс стала премьер-министром и за эти же полтора месяца успела подать в отставку. На этом фоне активизировались разного рода радикальные идеи: от предоставления независимости сепаратистским регионам до ликвидации британской монархии. В то же время экономика продолжает погружаться в рецессию из-за целого комплекса финансово-экономических проблем. Во всех тонкостях нынешнего внутривнутриполитического кризиса Великобритании мы и попробуем разобраться в данной статье.*

8 сентября 2022 г. со смертью Елизаветы II началась череда кризисных явлений в Великобритании. Она была королевой на протяжении 70 лет. Она родилась в 1926 г. и находилась у власти на протяжении 70 лет, тем самым пронесла остатки викторианского величия сквозь много десятилетий. В годы Второй мировой войны Елизавета стала первой женщиной из королевской семьи, которая служила в армии. Это несомненно добавило ей народной любви. После смерти ее отца, короля Георга VI, Елизавета была коронована в 1953 г. Впервые эту церемонию транслировали по телевидению, что показало способность монархии адаптироваться к быстро меняющемуся миру. В то же время Елизавета II глубоко чтит законы и традиции, в частности, ни разу не действовала вне своих конституционных полномочий, повидав 15 разных премьер-министров. Безусловно, не могло обойтись без скандалов, связанных с королевской семьей, самым значимым из которых стал развод принца Чарльза и принцессы Дианы. Однако, несмотря на многие трудности, королева Елизавета II была поистине лидером нации, в то же время являясь связующим звеном с уже ушедшим имперским величием Великобритании.

Смерть Елизаветы II стала толчком к оживлению дискуссий касательно будущего британской монархии в современном мире. В ряде стран, где британский монарх до сих пор остается главой государства, ситуация неоднозначна. Так, на Ямайке заявили, что рассмотрят возможность последовать примеру Барбадоса и перейти к республиканской форме правления. Однако в таких опорах Содружества Наций, как Канада, Австралия и Новая Зеландия — позиции британской монархии довольно сильны.

В самой Великобритании изменения позиции касательно смерти королевы можно проследить от региона к региону. Так, в Северной Ирландии болельщики футбольного клуба «Шемрок Роверс» скандировали «Lizzie's in a box» («Лиззи в ящике»). Также по всему региону можно было увидеть множество антимонархических граффити. А в Шотландии один из популярнейших футбольных клубов «Селтик» не стал зачернять свой логотип в соцсетях, как сделало большинство. Активисты националистических партий в составных частях королевства организовывали акции протеста в связи с продолжением существования их стран в подчиненном Англии формате, в целом, и — британскому монарху, в частности.

Для Шотландии ситуация осложняется еще и постоянными сепаратистскими движениями, которые имеют свое представительство во властных структурах. Первый референдум по отделению Шотландии от Великобритании был проведен еще в 2014 г., и тогда 55 процентов граждан высказались за то, чтобы остаться в составе единой страны. Однако эта идея получила второе дыхание из-за Brexit. Тогда в Шотландии 62 процента населения высказались за то, чтобы остаться в ЕС. В связи с этим были озвучены планы по проведению нового референдума о независимости в 2018 или 2019 г. В тот момент консенсус был достигнут: вопросы должны были быть обговорены после выхода Великобритании из ЕС, то есть в 2020 г. Но, когда наступил срок, правительство Бориса Джонсона отвергло эту идею. Несмотря на это, Парламент Шотландии принял решение о повторном проведении референдума о независимости. Решение тогда было отложено из-за начавшейся пандемии. Однако в июне 2022 г. Шотландская национальная партия предложила провести референдум 19 октября 2023 г. Реакция Лондона была предсказуемой, и тогда Борис Джонсон сослался на то, что референдум должен пройти, когда вырастет новое поколение шотландцев с момента последнего референдума. Однако позиции сторонников независимости сейчас выглядят крайне прочными. Если в 2014 г. они показали такой результат, то ввиду Brexit и ухудшающейся экономической ситуации количество сторонников независимой Шотландии должно увеличиться.

Однако даже смерть Елизаветы II и внутренние противоречия кажутся не такими решающими для судьбы Великобритании, как ухудшающаяся экономическая ситуация и очередной политический кризис.

Британская экономика значительно пострадала еще во время мирового финансового кризиса 2008 г. Так, в 2010-2020 гг. наблюдались самые низкие темпы роста производительности труда со времен Промышленной революции. Если до 2008 г. этот показатель демонстрировал рост в среднем на 2 процента в год, то за указанные 10 лет — всего 0,3 процента. С 2016 г. грузом на Великобританию лежит и вопрос с Brexit, который оказал весомое влияние на экономические показатели. Основной проблемой была неопределенность. Британский бизнес не торопился с инвестициями, оттягивая стратегические решения. Ряд европейских же компаний поспешили переместить свои центральные офисы из Великобритании на континент и вывели порядка 1 трлн долларов. А торговля с традиционными партнерами: Германией и Францией — неизбежно осложнилась ввиду введения таможенных пошлин. Надежды на оживление британской экономики в 2020 г. также пошли прахом из-за начавшейся пандемии COVID-19. Так, в 2020 г. ВВП Великобритании упал на 9,7 процентов, тем самым поглотив семь лет роста. А на начало октября 2022 г. экономика так и не достигла доковидных показателей, уступая 0,2 процента.

Последние же потрясения Великобритании в экономической сфере напрямую связаны с введением санкций

в отношении России и проведением экономической программы уже бывшего премьер-министра Лиз Трасс.

В начале 2022 г. британская экономика благодаря открытию границ начала восстанавливаться. Однако намечившийся рост сошел на нет из-за санкций, введенных в отношении России из-за Специальной военной операции. Привычные логистические цепочки были нарушены, и многие британские компании потеряли часть доходов, уйдя с российского рынка. Так, к 2023 г. британская экономика потеряет почти 8 млрд долларов только от прекращения экспорта части товаров в Россию. Авиакомпаниям приходится облетать территорию России, значительно увеличивая время полета и потребление топлива.

Именно вопрос с энергоресурсами является наиболее болезненным для Великобритании. Еще год назад доля российского газа в ее импорте составляла 4 процента, а нефти — 11 процентов. В начале марта цены на нефть достигли пика и составляли 131 доллар за баррель, а на газ — 3800 долларов на 1 тыс. кубометров. Это неизбежно приводило к повышению тарифов на электроэнергию для населения. Рост максимального тарифа составил 178 процентов, достигнув рекордных 3549 фунтов в год. Несмотря на то, что зависимость от российского газа крайне низка, Великобритания столкнулась даже с большими проблемами, чем некоторые страны Восточной и Центральной Европы. Наиболее важным моментом стало то, что в этих странах были резервные источники генерации энергии, например, атомные и угольные. Великобритания же была впереди всей Европы в вопросах декарбонизации, поэтому практически не имела альтернативных газу источников энергии. Именно это привело к более чем существенному влиянию на остальные отрасли британской экономики: инфляция повторяет рекорд сорокалетней давности и превышает 10 процентов. В связи с этим с начала этого года Банк Англии повысил ключевую ставку в сумме на 1,75 процентных пункта — до 2,25 процентов.

И без того ухудшающееся положение британской экономики еще больше усугубилось в связи с вступлением в должность Лиз Трасс в качестве нового премьер-министра.

Стоит упомянуть о не лучшей репутации госпожи Трасс. Так, во время февральской встречи с Сергеем Лавровым она по ошибке заявила, что Лондон «никогда не признает суверенитет Москвы над Ростовской и Воронежской областями». Еще одним громким внешнеполитическим заявлением, уже во время премьерской гонки, стало заявление Трасс о готовности применять ядерное оружие в случае необходимости. Безусловно, факт того, что Елизавета II скончалась после двух дней премьерства Лиз Трасс, наложил на нее определенный мрачный отпечаток. А отношения с новым королем Карлом III не заладились из-за того, что, по настоянию премьер-министра, он не смог посетить 27-ю конференцию ООН по изменению климата, где ранее на протяжении многих лет выступал с заявлениями.

Вступая 6 сентября в свою должность, Трасс заявила о начале масштабной реформы в экономической области. Она намеревалась заняться прежде всего энергетическим кризисом, чтобы удержать цены и обеспечить энергоснабжение в зимний период. Подобные действия должны были дать уверенность населению в завтрашних счетах за электричество, а также привести к сдерживанию инфляции. Эти гарантии означали, что с 1 октября домохозяйства будут платить не более 2500 фунтов стерлингов в год в ближайшие два года.

Подобный план по спасению энергетики Британии оценивался в 100-150 млрд фунтов стерлингов, что в свою очередь вызывало большие сомнения в том, не приведет ли это к еще большим долгам и рецессии. Стоит отметить, что эти траты будут еще более болезненными в связи с планами Трасс по снижению налогов, и этот шаг обошелся бы в 100 млрд фунтов стерлингов в течение следующего года. Канцлер Казначейства Великобритании Квизи Квартенг заявлял, что это рекордное за последние 50 лет снижение налогов, будет профинансировано за счет увеличения государственных займов.

Этот амбициозный план налоговой реформы привел к катастрофическим последствиям для британского рынка. Начался обвал гособлигаций, что вызвало резкий рост доходности до максимумов 1998 г. Банку Англии ничего не оставалось, кроме как вмешаться и начать выкупать долгосрочные бумаги. Общая сумма таких интервенций на рынке составила 65 млрд фунтов стерлингов. Также была отложена программа продажи гособлигаций на сумму 838 млрд фунтов стерлингов, которая должна была начаться в октябре. Реакция фунта стерлингов была мгновенной. 26 сентября он рухнул до 1,035 долларов, то есть до самого низкого уровня с 1971 г.

Реакция Международного валютного фонда на проведение экономической политики Трасс была однозначной. МВФ оценил реализуемый пакет экономических мер как рискованный в отношении усугубления неравенства и подрыва денежно-кредитной политики. Также он призвал Великобританию пересмотреть свою политику, но мнение МВФ было отклонено. Причем, Эсвар Прасад, бывший высокопоставленный чиновник МВФ, заявил, что подобная критика со стороны МВФ очень близка к тому, чтобы осуществляемый набор был признан безответственным, опрометчивым и несвоевременным.

Судьба Лиз Трасс фактически оказалось предрешена в связи с ее экономическими преобразованиями. 14 октября ее ближайший союзник, Квизи Квартенг, объявил о своей отставке. А 20 октября она объявила о своей отставке с поста премьер-министра. Премьерство Трасс стало самым коротким в истории Великобритании и продлилось 45 дней.

Следующим премьер-министром фактически уже стал бывший канцлер Казначейства, Риши Сунак. Он уже был главным противником Лиз Трасс во время премьерской гонки летом. Уже 178 парламентариев-кон-

серваторов из 357 выразили поддержку кандидатуре Сунака. В это же время бывший премьер-министр Борис Джонсон отказался от своего выдвижения на пост, а лидер Палаты Общин, Пенни Мордонт, снял свою кандидатуру. В силу того, что у Риши Сунака не осталось противников в борьбе за премьерский пост, можно уже поздравить его с новой должностью.

Стоит отметить, что нынешний король Чарльз имеет связи с индийскими бизнес-империями, что обосновывает его толерантность к новому премьеру, выходцу из бывшей британской колонии. Елизавета II же была настроена против него. Это подтверждают слухи: до последнего дня своей смерти она заявляла, что индус при ее жизни не возглавит Империю. Важно, что Сунак не представляет какую-либо из фракций тори. Он больше связан с финансовыми кругами, прямо заинтересованными в разрешении экономического кризиса. Риши Сунака можно назвать едва ли не последним шансом для Британии выбраться из всё более усугубляющегося кризиса. Предложенные им меры могут как спасти ее, так и потопить окончательно. Однако вне зависимости от их эффективности эти меры вряд ли смогут добавить политических очков тори на следующих парламентских выборах и привести к их победе.

Проведя анализ сложившейся ситуации в Великобритании, мы можем со всей уверенностью сказать, что сейчас там наблюдается всеобъемлющий и довольно серьезный кризис. Основой ему послужила скатывающаяся в рецессию британская экономика вкупе с министерской чехардой. А само общество оказалось лишенным легитимизирующего и сплочающего монарха, что, в свою очередь, привело к обострению проблем, связанных с сепаратизмом и антимонархизмом. Сможет ли Риши Сунак накинуть спасительный круг на Соединенное королевство? Ответ на этот вопрос можно будет дать уже в ближайшее время, но пока что перспективы довольно туманны.

---

**Владимир Анчиков**

---



## Вопрос на миллион...долларов: что ждет Европу без российского газа?

*26 сентября 2022 г. произошла авария на нитках газопроводов «Северный поток» и «Северный поток-2», которые обеспечивали передачу газа из России в Германию. В Балтийском море незадолго до самой утечки были зафиксированы мощные сейсмические толчки. Более того, ЧП случилось на фоне событий, развернувшихся на территориях ДНР и ЛНР, что не исключает вероятность международного террористического акта. Кто причастен к аварии и что ждёт Европу теперь без российского газа, обсудим в данной статье.*

### Что произошло?

27 сентября дочерняя швейцарская компания «Газпрома» Nord Stream AG заявила о разрушениях на двух газопроводах — «Северный поток» и «Северный поток-2». При взрыве пострадали три нитки: две трубы «Северного потока» и одна «Северного потока-2». Оба потока должны были поставлять газ в Германию по дну Балтийского моря. «Северный поток» был введён в эксплуатацию в 2011 г. и до появления технических проблем в связи с введенными санкциями исправно поставлял газ. Его «брат» полноценных поставок в Германию не производил, кроме пробных перекачек, однако газопровод уже был заполнен топливом. Аналитики, комментируя ситуацию, говорят, что это уникальной случай и на восстановление разрушений на потоках могут потребоваться годы. Однако на данный момент оценить точные сроки работ невозможно.

### Версии произошедшего

Версии произошедшего значительно варьируются в разных странах. По мнению РФ, произошедшее требует немедленного разбирательства, однако уже

на данном этапе расследования в Кремле не исключают варианта диверсии. Глава фонда национальной энергетической безопасности К. Симонов также заявляет о вероятности теракта. Он уверен, что за подрывом трёх ниток потоков могут стоять только две страны, имеющие необходимые технические возможности: США и Россия. Более того, Соединённые Штаты имели достаточно веский мотив для диверсии — это окончательно разорвёт энергетические связи между Европой и Россией. Глава Российской Федерации Владимир Владимирович Путин озвучил точку зрения о причастности к аварии «англосаксов»: «Англосаксам мало санкций, они перешли к диверсиям».

Европейские страны высказывают предположения о саботаже «Северного потока» со стороны самой России. Например, в Германии обосновывают такой вариант как желание России углубить энергетический кризис и возможность еще больше повысить цены на газ. Однако, по итогам расследований, никаких доказательств, указывающих на вину РФ, Германия предоставить не смогла. Швеция, в свою очередь, заявила, что не станет привлекать РФ к расследованию, а предварительные результаты носят конфиденциальный ха-





рактер. Однако даже после завершения шведского расследования виновный назван не был.

Соединённые Штаты также официальной причиной ЧП называют саботаж, отвергая российские обвинения в свою сторону. Однако некоторые эксперты в области внешней политики и СМИ призывают правительство воспринимать такие обвинения серьезно. Телеведущий Fox News Такер Карлсон отмечает, что обвинять Россию в подрыве «Северных потоков» не имеет смысла: «... надо быть дебилом, чтобы взорвать свой энергетический трубопровод». Телеведущий также напомнил, что некоторые выступления политиков США дискредитируют их самих, указывая на причастность к подрыву. Например, на ABC News можно увидеть интервью главы Белого Дома Дж. Байдена, в котором он открыто заявляет: «Если Россия пересечет границу Украины, то «Северного потока-2» больше не будет». Также в качестве примера можно рассмотреть интервью профессора Колумбийского университета Джеффри Сакса, в котором он «готов поспорить», что разрушение трубопровода было очевидным действием США.

В причастности к диверсии Америку обвиняет и бывший советник главы Пентагона Дуглас Макгрегор. Полковник назвал вероятность причастности России к подрыву спекуляцией и подчеркнул, что именно США и Великобритания имели возможность и желание это сделать.

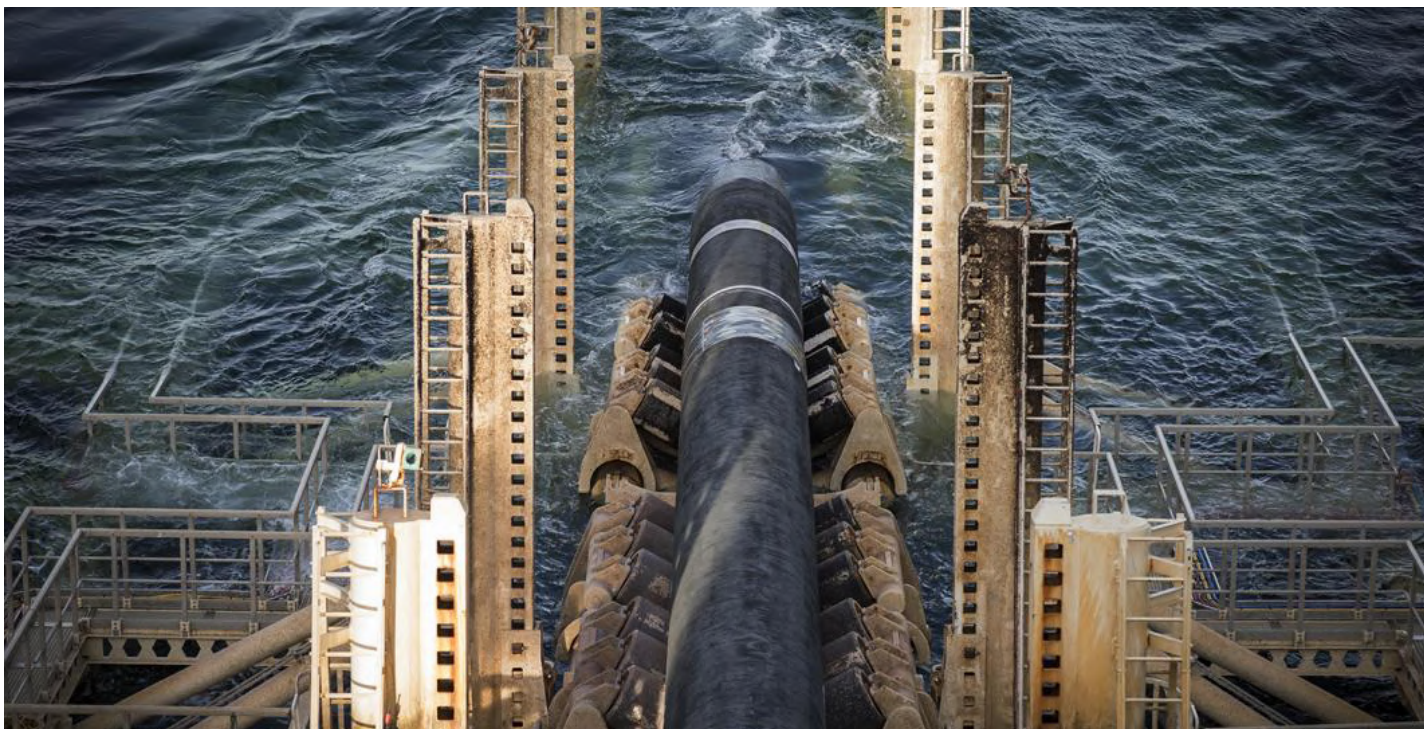
Проанализировав версии произошедшего, можно сделать предположение — кому именно был выгоден подрыв «Северных потоков». Рассматривать вариант причастности России к диверсии не имеет смысла. Авария на потоках повлекла за собой не только политические, но и экономические последствия для страны. Поэтому очевидно, что никакие цели не смогли бы оправдать такое количество убытков. Также выгоду в данной си-

туации могла извлечь Польша, которая вместе с Данией проводит строительство собственного газопровода Baltic Pipe («Балтийская труба»). Подрыв российского потока, произошедший в тот же день, что и запуск данного потока, позволил бы им поставлять норвежский газ в Европу. Однако говорить об их несомненной причастности нельзя, так как сама Польша потребляла российский газ через Германию, которая в свою очередь получала его через «Северный поток». Тем не менее, одним из главных подозреваемых на данный момент остается американская сторона. США прямо называли потоки «угрозой европейской энергобезопасности». Более того, генсек НАТО в ходе пресс-конференции заявил, что альянс окажет финансовую помощь Украине в связи с нехваткой бюджета для оплаты газа. Иначе Украина рисковала остаться вообще без газа в случае запуска «Северных потоков» на полную мощность. Поэтому начало работы «Северного потока-2» для Америки означало бы дополнительные расходы.

### Последствия

Делая выводы из вышесказанного, можно выделить два вида последствий: политические и экономические. Стоит отметить, что последствия аварии оказали значительное влияние на все стороны конфликта.

С политической точки зрения, для Российской Федерации данный инцидент будет иметь серьезные последствия. Повреждения на «Северном потоке» будут препятствовать поставкам российского топлива на европейские рынки, что можно расценивать как террористический акт со стороны европейских стран. Более того, директор Российского совета по международным делам сообщил о провокационном заявлении бывшего главы МИД Польши, который после ЧП выразил благодарность США за аварии. Данный факт может привести к тяжелым политическим последствиям для двух стран.



До начала лета поток в штатном режиме поставлял газ покупателям, поэтому повреждение «Северного потока» сказалось на снабжении стран Европы российским газом. Однако это событие не окажет существенного влияния на газовый баланс Европы, так как поставка газа через первый поток значительно уменьшилась за последние месяцы. И тем не менее, в случае достижения договоренностей о поставках газа данный вопрос может быть окончательно закрыт. Ведь с подрывом обеих веток обсуждение газового вопроса в диалоге между Россией и ЕС невозможно. А вот подрыв «Северного потока-2» никак не отразится на Европе, ведь полноценных поставок по нему не производилось.

Об экономических последствиях на данный момент достаточно мало информации, но можно с уверенностью говорить о существенных потерях прибыли РФ. Несмотря на то что оба потока изначально были построены как альтернатива украинскому транзиту газа в европейские страны, в результате ЧП «Газпром» потерял около 2 млрд долларов. Однако эксперты уверены, что цены на газ были настолько высокими, что обеспечили невиданные газовые поступления в российский бюджет, а обострение энергетического кризиса в Европе только подтолкнет цены на газ вверх.

Однако для Европы последствия далеко не радужные, хоть и прогноз на цены не однозначный. Сразу после аварии можно было наблюдать резкий рост биржевых цен на газ в Европе. Однако позже они начали стремительно падать, так как с рынка резко пропал поставщик. На данный момент биржевая цена за газ в Европе составляет около 1170\$. В ближайшие месяцы недостаток поставки российского газа не сильно скажется на странах ЕС, поскольку у них имеются свои заполненные газохранилища. Однако уже к весне они будут израсходованы, и в этом случае Европа сможет компенсировать недостаток за счет альтернативных источников

энергии, например, атомных электростанций. Но при полном отказе от газа Европа столкнется с экономическими проблемами и падением уровня жизни в связи с приближающейся зимой.

Таким образом, взрыв на «Северных потоках» - ничто иное как спланированный саботаж, который имеет явную антироссийскую направленность. Кто стоит за этим, сказать точно на данный момент нельзя. США и страны НАТО действительно имели явные мотивы, однако это не доказывает их вину. Сейчас мы имеем только предположения и прогнозируемые последствия антироссийской политики. С уверенностью можно сказать, что они окажут крайне негативное влияние на страны, которые проводят подобную политику.

---

**Ксения Толстых**

---



## Боснийская политика ЕС

*В октябре Европейская комиссия приняла новый пакет расширения ЕС до 2022 г. Одним из наиболее важных заявлений стала рекомендация Совету ЕС предоставить Боснии и Герцеговине статус кандидата на вступление в союз. Данное решение направлено на укрепление позиций европейских стран на Балканском полуострове путем распространения демократии и западных ценностей. Какое будущее предполагает ЕС для Боснии и Герцеговины? Видят ли европейские страны в ней союзника или плацдарм для доминирования на Балканах? Какие перспективы ожидают Боснию и Герцеговину? Об этом Вы узнаете в нашей статье.*

### Внутреннее состояние Боснии и Герцеговины

В 1992 г. Босния и Герцеговина провозгласила свою независимость. Однако выход из состава СФРЮ не означал разрешение всех проблем и противоречий. В стране начались вооруженные столкновения между Югославской народной армией и боснийскими сепаратистами. В этот конфликт на стороне боснийцев выступили и проживавшие там мусульмане. Вскоре в Боснию и Герцеговину были направлены миротворческие силы ООН, которые не продемонстрировали эффективности в разрешении противоречий. Активная фаза конфликта завершилась в 1995 г. после военной агрессии НАТО путем заключения Дейтонских соглашений, по которым предусматривалось сохранение единого государства, состоящего из двух автономных образований: Мусульманско-хорватской федерации и Республики Сербской.

В XXI в. мировое сообщество осознало, что узлы противоречий так и не были разрешены. Боснию и Герцеговину до сих пор продолжают раздирать межэтнические конфликты. Согласно переписи населения 2013 г., страна разделена на три части: сербскую, хорватскую и бошняцкую, последняя из которых превысила половину всего населения государства. Каждая этническая группа стремится к укреплению своего положения. Бо-

снийские мусульмане считают себя государствообразующим этносом, исключительно в интересах которого должна развиваться Босния и Герцеговина. Сербы ощутили потерю статуса самого многочисленного народа, что сказалось на ухудшении взаимоотношений с другими группами в стране. Также они помнят о преступлениях хорватов и мусульман, которые были совершены в периоды Второй Мировой войны и конфликта 1990-х гг. Хорваты же не испытывают симпатий ни к одной из групп и желают воссоединения с Хорватией. Подобные межэтнические противоречия подрывают стабильность государства и мешают его развитию.

### Институт Верховного Представителя

Для выполнения Дейтонских соглашений в Боснии и Герцеговине была учреждена должность Верховного представителя. Его основные функции заключаются в следующем: координация деятельности гражданских организаций, осуществление докладов о положении в стране ООН, США, РФ и другим странам и организациям, рекомендация по вопросам военно-политического характера. Однако эта должность не предполагает возможность вмешиваться в деятельность Совместной военной комиссии и оказывать влияние на проведение военных операций на территории Бо-



нии и Герцеговине. Все Верховные представители имеют полномочия от Организации Объединенных Наций. Также долгое время они выполнял функции Специального представителя Европейского союза в Боснии и Герцеговине для урегулирования международных конфликтов и реализации программ международного сотрудничества.

Однако нельзя сказать, что данный институт поддерживает мир в стране и является идеальным примером государственного устройства для Боснии и Герцеговины. Находившиеся на посту Верховного представителя европейские политики наделялись такими полномочиями, которые позволяли им активно вмешиваться в политическую жизнь страны и ее государственное устройство. Зачастую этот институт критикуется за то, что он приводит к еще большей зависимости Боснии и Герцеговины от европейских стран. Навязывание своего курса лишь ухудшает текущее положение в государстве, погружая его в еще больший политический и экономический кризис.

#### **Допускать или не допускать в Европейский Союз?**

Процесс вступления Боснии и Герцеговины в ЕС затянулся на долгие годы. Страна подала заявку на вступление в союз еще в феврале 2016 г. Однако БиГ так и не смогла стать новым членом и не вступила на путь европейской интеграции. Существовал ряд причин, по которым страны ЕС не хотели принимать в свой состав Боснию и Герцеговину. Во первых, согласно статистике Евростата, государство считается одним из самых бедных в регионе, уровень безработицы которого составляет 27 процентов, а средняя зарплата одна из самых низких в Европе. Также важным обстоятельством являлось то, что в стране не преодолены противоречия и конфликты, угрожающие миру в государстве.

Однако в 2022 г. можно увидеть изменения в рассмотрении данного вопроса. Еврокомиссия рекомендовала предоставить Боснии и Герцеговине статус кандидата в члены Евросоюза. Однако государству нужно выполнить ряд условий, чтобы получить столь желаемое членство. Еврокомиссар по вопросам расширения и политики соседства Оливер Вархели заявил, что Боснии и Герцеговине необходимо предпринять ряд шагов по укреплению демократии, обеспечению свободы слов и СМИ, борьбе с коррупцией и регулированию миграции. Таким образом, Еврокомиссия официально не отказала стране в потенциальном вступлении в ЕС, однако она поставила ряд условий, которые БиГ не сможет выполнить в ближайшее время. Объявление требований стало некой отсрочкой для Европы в вопросе Боснии и Герцеговины.

#### **Причины и последствия политики Еврокомиссии. Роль в разжигании противоречий**

Решения Европейской Комиссии говорят об осторожной политике по отношению к Боснии и Герцеговине. Они не допускают полной интеграции страны в европейское сообщество, но и теряют из ее поля зрения. Может создаться впечатление, что лидеры стран заинтересованы в принятии Боснии и Герцеговины. Так, канцлер Германии Олаф Шольц выразил свою заинтересованность в расширении Евросоюза на восток, за счет включения в него Западных Балкан, Украины, Молдавии и Грузии. По его мнению, это обеспечит расширение влияния европейских стран в экономическом, политическом и социальном плане. Однако далеко не все разделяют мнение немецкого канцлера. Почему же ЕС так затягивает процесс вступления Боснии и Герцеговины, обрекая ее на «вечное ожидание»? Объединение не хочет полностью интегрировать одну из самых бедных стран Европы, раздираемую межэтническими кон-



фликтами и противоречиями. Для них экономически невыгодно поддерживать такой взрывоопасный регион.

Каковы же перспективы такого решения? Возможно Босния и Герцеговина просто устанет от долгого ожидания. Эксперты полагают, что страна рискует повторить судьбу Турции, которая вступила в ассоциацию с ЕС в 1992 г. и так и осталась «вечным кандидатом». Возможно, что Босния и Герцеговина в конечном итоге потеряет терпение, разочаровавшись в своих западных партнерах. Но есть и другой вариант потенциального развития событий. Наиболее вероятно, что Босния и Герцеговина продолжит ждать положительного ответа от ЕС. Страну раздирают межэтнические конфликты, многие боснийские политики и общественность в целом полагают, что заветное членство в союзе разрешит все противоречия и принесет долгожданный мир. Поэтому Европа продолжит маневрировать в вопросе Боснии и Герцеговины, имея рычаг давления на нее в виде предоставления статуса члена Европейского Союза и дальнейшей интеграции в сообщество.

Помимо осторожной политики, Европейский Союз и играет на внутренних противоречиях в Боснии и Герцеговине. Страны не заинтересованы в скорейшем урегулировании конфликта, а скорее сильнее его разжигают. Они не занимают нейтральную позицию, фактически занимая сторону Мусульмано-хорватской федерации. Государства ЕС в послевоенный период выступают фактическим союзником мусульман-бошняков и хорватов, а насчет сербов настроены непримиримо враждебно. Это приводит к тому, что государство утопает в межэтнических конфликтах, подрывающих мир в беспокойном регионе. Кроме того, подобная политика ЕС создает в Боснии и Герцеговине ситуацию, когда часть страны готова стать членом европейского сообщества, а другая категорически против этого. Таким образом, можно сделать вывод, что ЕС играет не послед-

нюю роль в разжигании межэтнических конфликтов, ослабляя и без того разрушенную войной страны.

### Цели ЕС

Какие же цели преследует Европейский Союз, проводя политику «кнута и пряника» по отношению к Боснии и Герцеговине? Возможно, они преследуют цели, направленные на удерживание страны в своей сфере влияния. Обещание дать Боснии и Герцеговине статус члена ЕС — рычаг давления, которым европейские страны не позволяют государству проводить политику, невыгодную для Запада. А разжигание межэтнических конфликтов, введение миротворческих войск, учреждение института Верховного представителя лишь усиливают зависимость БиГ от других стран. Таким образом, можно сделать вывод, что Босния и Герцеговина является для стран ЕС лишь инструментом для оказания давления и поддержания своего преобладания на Балканском полуострове

Пример политики ЕС по отношению к ЕС показывает противоречивость и расчетливость европейской политики. Босния и Герцеговина запуталась в межэтнических конфликтах, на которые и наложился политические противоречия. И именно на подобном кризисе и играют страны ЕС, манипулируя и оказывая давление на страну для продвижения и выполнения своих задач. Балканский полуостров чрезвычайно важен для Европы, поэтому им нужна слабая и зависимая Босния и Герцеговина, которая будет нуждаться в их помощи и надеяться на урегулирование своих конфликтов при помощи своих западных «союзников».



## Сравнение уставных документов Лиги Нации и ООН - игра в рамках осенней встречи НСО

*14 октября 2022 г. во время очередной встречи Научного студенческого общества (НСО) факультета мировой политики состоялась игра между командами «Красные орлы» и «Синие драконы». В ходе интеллектуального поединка нужно было представить анализ Статута Лиги Наций и Устава ООН. В качестве эксперта для оценки выступлений был приглашен В.А. Веселов, заместитель заведующего кафедрой международной безопасности факультета мировой политики МГУ, который на предыдущем заседании НСО прочитал лекцию: «Нужно ли изучать международную безопасность?»*

Игра состояла из трех раундов. По результатам жеребьевки, первый раунд открыло выступление команды «Красные орлы», которая представила анализ Статута Лиги Наций. Раскрывая основные положения документа, спикеры команды отметили, что его составители связывали понятие «безопасность», прежде всего с отсутствием войны. Также было указано, что в качестве главного субъекта международных отношений в документе рассматривалось национальное государство, которое ставит во главу угла свои интересы, а именно: территориальную целостность, отсутствие внешнего вторжения и политическую независимость. В конце раунда команда «Синих драконов» прокомментировала презентацию «Красных орлов», высказав ряд критических замечаний и задав несколько уточняющих вопросов, на которые «Красные орлы» дали четко аргументированные ответы.

Второй раунд начался с выступления «Синих драконов», которые представили анализ Устава ООН. Спике-

ры команды охарактеризовали структуру организации, основную роль в которой играет Совет Безопасности, и подробно остановились на трактовках понятий «безопасность» и «угроза безопасности» в Уставе. Стоит отметить, что выступление команды отличалось эмоциональностью и экспрессивностью, что помогло концентрировать внимание слушателей на ключевых моментах презентации. Согласно регламенту, за выступлением команды последовали вопросы и комментарии от соперников – «Красных орлов».

По завершении двух раундов слово было предоставлено приглашенному эксперту, В.А. Веселову, который отметил, что обе команды хорошо справились с поставленной задачей. Однако анализ документа «Красных орлов» оказался более предметным и содержательным, что позволило им повести в счёте.

В последнем раунде командам было предложено в режиме мозгового штурма ответить на вопрос от эксперта: «Как Устав ООН может быть адаптирован к современ-

ным вызовам?». Для обсуждения было дано несколько минут, после чего команды озвучили свои ответы. Так, спикер «Красных орлов» предложил сделать акцент на реформировании Совета Безопасности за счет увеличения числа непостоянных членов, а также ввести практику обязательного исполнения решений некоторых специализированных комитетов ООН. пикер «Синих драконов» также высказался в пользу реформирования Совета Безопасности, но уже путем отмены права вето. Помимо этого, обе команды посчитали необходимым отразить в Уставе новые вызовы и угрозы, исходящие из киберпространства.

В завершении встречи В.А. Веселов дал оценку выступлениям обеих команд, высоко оценив их подготовку, умение выступать перед аудиторией и отстаивать свою позицию. По итогам встречи победу одержала команда «Красных орлов». Посмотрим, смогут ли «Синие драконы» взять реванш в следующей игре! Следите за объявлениями и новостями НСО!

---

Алёна Услугина

---

## Лекция В.И. Есина для Научного студенческого общества

*22 октября 2022 г. в рамках заседаний Научного студенческого общества (НСО) состоялась онлайн-лекция, приуроченная к 60-летней годовщине Карибского кризиса. Перед студентами выступил непосредственный участник судьбоносных событий 1962 года — выдающийся советский и российский военный деятель и ученый, кандидат военных наук, генерал-полковник Виктор Иванович Есин. Приглашенный лектор представил свою интерпретацию одного из наиболее опасных и напряженных моментов в мировой истории. В.И. Есин поделился со студентами уникальными подробностями данного события, рассказал о его причинах и влиянии на развитие биполярного противостояния. Лектор также акцентировал внимание слушателей на важнейших уроках Карибского кризиса, которые должны быть учтены в современных реалиях.*

В.И. Есин отметил, что конфликт на Кубе стал определяющим событием второй половины XX в. Карибский кризис был связан с угрозой агрессии со стороны США в отношении Кубы. Лектор подчеркнул, что мир стоял на пороге Третьей мировой войны с применением ядерного оружия.

Говоря о подготовке советского контингента к отправке на Кубу, В.И. Есин отметил строгую секретность всей операции. Для осуществления задания был привлечен ограниченный круг офицеров, все документы были засекречены и писались от руки. Капитаны судов, перевозивших личный состав и вооружение, не знали конечной точки своего плавания. Только в открытом океане они получили указание следовать в кубинский порт. Сам путь В.И. Есин назвал тяжелым для всех участников миссии: задействованные суда не предназначались для перевозки людей, к тому же в целях сохранения секретности личному составу запрещалось покидать трюм до наступления ночи.

14 октября 1962 г. американский разведывательный самолет U2 произвел фотосъемку, благодаря чему США узнали о развертывании советских войск на территории Кубы. Президент Джон Кеннеди принял решение ввести карантин вокруг Кубы. В свою очередь, Ф. Кастро объявил о введении военного положения, а вооруженные силы СССР были приведены в боевую готовность. Как отметил В.И. Есин, в тот момент мир замер на краю ядерной пропасти.

Однако благодаря усилиям дипломатов с обеих сторон кризис был разрешен мирным путем. Стороны пошли на взаимные уступки. СССР начал вывод своих войск с территории Кубы, а США сняли «карантин» и демонтировали свои ракеты, ранее размещенные в Турции. В завершении лекции В.И. Есин остановился на основных уроках Карибского кризиса. Он отметил, что,

---

Александра Варакина,  
Алиса Чаденкова

---



## Modern impact of British colonial expansion

*It may sound improbable, but Britain once was the largest state in the world with its territories traversing immense areas all around the globe. However, in the previous century Britain witnessed collapse of its empire and had to revive the relationships with former colonies on a new basis. So why did it happen? How are Britain's relations with former colonies organized today? Have they been cooperating successfully?*

### The British Empire and the history of British colonialism

The British Empire is defined as a far-flung system of territories, colonies and protectorates controlled by the crown of Great Britain and the British government for three centuries. By the beginning of the 1910s, it had become the largest one among ever existed. The Empire covered nearly one fourth of the globe, and English was the official language in the colonies.

First attempts to conquer overseas territories were made in the late 15th century, when John Cabot landed on the coast of Newfoundland. However, it was not until the 17th century that the expansion dramatically accelerated. Settlements were established in North America and West Indies, and 1655 was marked by the conquest of Jamaica. With a view to developing economy and trade, the Hudson's Bay Company and the East India Company were incorporated in northwest Canada and India, respectively. Straits Settlements, which included Penang, Singapore, Malacca and Labuan, also became trade centres. Colonization of Africa began in 1661 with the inhabitation of James Island in the Gambia River. Britain acquired Sierra Leone in 1787, and 1806 saw the occupation of the Cape of Good Hope.

Britain's principal rival in terms of extensive colonization was France. The confrontation manifested itself in the Seven

Year's War also known as the French and Indian War that unfolded in North America. Britain emerged victorious, ensuring its dominancy in Canada. Due to successful British military action in India, the chances of asserting supremacy in this region greatly arose.

The American War of Independence led to the British Empire being deprived of its 13 colonies, which forced the state to compensate for the loss. The territory enlarged with the foundation of settlements in Australia and Upper Canada.

The British overseas expansion gathered momentum in the 19th century, when colonial policy and goals evolved into an intricate and coherent system. According to the treaties signed during the Napoleonic Wars, Britain exerted control over Trinidad, Ceylon, Tobago, Mauritius, Malta and Saint Lucia. The Empire later acquired New Zealand, Burma, vast territories in India and a number of islands in the Pacific. To create a convenient outpost on the way to India through the Mediterranean, the state occupied Cyprus. In the Far East, another object of British interest, such territories as Brunei and Sarawak were turned into protectorates, while the acquisition of Hong Kong allowed Britain to establish lucrative and profitable trade in China. Taking advantage of the newly opened Suez Canal, Britain continued encroaching into Africa. The operation of the Royal Niger Company and the Imperial British Africa





Company along with Britain's victory in the South African War (1899-1902) greatly facilitated the state's stretching 'from the Cape to Cairo'.

At the same time, Britain expanded its presence in the Middle East. The state set three main objectives: protection of trade routes through the Mediterranean, maintenance of stability in the Persian Gulf and insurance against Ottoman Empire's dissolution. Britain negotiated advantageous commercial treaties with Iran, conquered Sudan and signed agreements with the Arab Gulf leaders, gaining total control over their foreign affairs.

In the middle of the 19th century, a fundamental shift in colonial government policy took place. Canada, Australia and New Zealand were granted a right to manage their affairs under the supervision of an appointed governor. Natal and the Cape Colony, earlier pronounced dominions as well, united with the Transvaal and the Orange Free State to merge into the Union of South Africa.

World War I undermined the Britain's leadership and superiority. Dominions began to conduct independent foreign policy, entering League of Nations and issuing their own declarations of war in 1939. The collapse of British imperial power was imminent. Economic breakdown and devastation caused by World War II combined with mounting unrest in the territories scattered around the world led to the fall of the formerly stable Empire. 1947 was marked by the loss of British Crown's jewel – India, which provided a kick-start for a domino effect. The mother country was forced from Malaya by communists and had to abandon Palestine in 1948. The Suez Crisis of 1956 signified Britain's deprivation of its leading role in the Middle East and damaged shipping and trade. The last Asian protectorate, Brunei, was granted independence in 1984. The Empire finally terminated in 1997 with the handover ceremony of Hong Kong that was transferred to the People's Republic of China.

## Relations between the UK and the former colonies today

### *The Aims and Structure of the Commonwealth*

At the present time, there still exist some remains of British rule. For example, 14 countries apart from the United Kingdom itself, acknowledge King Charles as Head of State. 53 sovereign nations, which share enduring British legacy (such as language, culture, law, education and democratic traditions) and collaborate on multiple objections, comprise the Commonwealth. Heads of Government hold regular negotiations on foreign affairs, environment, public health, business and other issues to maintain peace and develop sustainable relations within this voluntary association.

The Commonwealth advocates for representative democracy and individual liberty, promotes equality and free trade, fights against poverty and racism. Here the names of several agencies and their duties are outlined. Three core intergovernmental organizations of the association are as follows. The Commonwealth Secretariat aims at supporting countries to keep peace and encourage comprehensive development. Another one, the Commonwealth Foundation, is dedicated to increasing people's participation in public life and building democratic societies. The Commonwealth of Learning's goal is to expand access to education and enhance distance learning and technologies. These three agents' activity is underpinned by multiple departments that comprise the Commonwealth as well. To provide a few examples, the Association of Commonwealth Universities awards scholarships and enables citizens to study in higher-educational institutions in other countries of the organization. The Commonwealth War Graves Commission is in charge of constructing and maintaining graves of those who died in the First and Second World Wars. The nations also have close links in terms of sports. The Commonwealth Games held every four years include a range of competitions, both usual and traditional ones such as netball and rugby sevens.



The number of the association's members has not been stable. While Zimbabwe completely withdrew from it in 2003, some other countries including Gambia and Maldives rejoined the Commonwealth after having left it for a while. Additionally, on 30th November, 2021, it was reported that Barbados had declared itself a republic. At the same time, the country intends to remain a participant within the Commonwealth.

### *The Commonwealth Today*

Since the beginning of the 21st century, the Commonwealth has undergone massive changes and enriched its history with a number of momentous events. The organization has been regularly holding Heads of Government Meetings, the major subjects for discussion being the development of an effective partnership and equity, the establishment of networking and the reform of international institutions.

2005 was marked with big steps towards human rights. The Declaration on Strengthening Co-operation in International Humanitarian Law as well as Declaration of Principles for International Election Observation and Code of Conduct for International Election Observers contributed to the maintenance of peace and stability.

In addition, the practice of holding the Commonwealth Days demonstrates the complexity of the issues tackled. For example, in 2010, the celebration was devoted to Science, Technology and Society; in 2011, the topic 'Women as Agents of Change' was introduced. The other events that followed addressed the matters of cultural interconnection, teamwork and mutual support, exploiting youth's considerable potential – and it is only a brief overview. A particular emphasis was placed on the idea of a strong connection between the Commonwealth countries.

In 2013, a new Charter of the Commonwealth was adopted which opposes any form of discrimination. Besides, the proposal of bilateral agreements to boost free trade among the members was endorsed. Moreover, cultural exchange between the former mother country and nations that used to be dependent is underway. In 2017, the UK India Year of Culture took place.

The UK's withdrawal from the European Union created a need for new trade links to be established primarily with the Commonwealth states. Both sides would certainly benefit from the cooperation, and it clearly is an excellent opportunity to boost British export and help businesses to expand. Steps have already been taken in this direction. For example, the UK-Africa Investment Summit was held in London in 2020, and the Australia-United Kingdom Free Trade Agreement was finally negotiated in the following year. Nevertheless, to fulfil all ambitious ideas, compromise solutions are required, primarily on the issue of easing visa rules for visiting the UK. Further, the Commonwealth members such as New Zealand, India, Australia and some others have expressed willingness to build up trade with Britain, although those states showed more interest in selling commodities to the UK rather than buying its goods. In 2018, distant Commonwealth countries got six times as less of Britain's exports in comparison with the quantity of merchandise transported to the neighbouring European Union. In addition, Commonwealth states forged alternative regional trade relations long ago, and Britain is not seen as an only possible partner.

In the face of the Coronavirus Crisis, Britain has undertaken the task of supporting the Commonwealth governments. Specifically, it reinforces partnership with African countries by providing humanitarian aid and disseminating a vaccine.



Nevertheless, nowadays a transformation of political views is ongoing. Both Commonwealth countries and the UK are oriented towards building long-standing links with the USA, and the chances are that Britain will not be able to continue exercising tight control over its former colonies.

#### *Internal Connections within the Commonwealth*

The Commonwealth countries' private sector enjoys the advance of home-grown and transnational corporations (TNCs). Both types of enterprises are particularly useful in job creation, infrastructure development and investment flow. The first businesses date back to the 17th century, when the Hudson's Bay Company and the Royal African Company were formed to be later followed by the British East India Company and the British South Africa Company. These establishments are immediate predecessors of modern mining groups such as Rio Tinto, BHP and Anglo-American. Apart from that, finance and banking in the Commonwealth are managed by well-known institutions like Standard Chartered, Scotiabank and Barclays. In terms of learning and education, Pearson, Oxford University Press and Macmillan function among the most esteemed publishing houses. BP and Shell have gained reputation for being powerful oil and gas enterprises; Cable and Wireless serve as major telecommunication TNCs. As well as being internationally acclaimed, the Commonwealth plays a key role in regional contexts through home-grown corporations. Connected like a web, far-off countries are engaged in various sectors, some of them being broadcasting, natural resources exploitation and manufacturing.

#### *The Commonwealth and Its International Importance*

The Commonwealth addressing numerous globally significant issues such as human rights, climate change, civil

society and world trade is a perfect example of multilateralism. The association comprises both developing and economically advanced countries and supports its small states. Obviously, enduring legacy and tangible links formed a long time ago account for today's close and harmonious relationships within the frame of the Commonwealth and greatly enhance interaction. Although such situation would be exceptionally favourable in global terms, it is highly unlikely to develop. Due to usually ambitious national interests, contradictory positions on certain matters and striving for economic advantages, modern countries face problems negotiating and forging a compromise. Therefore, the Commonwealth is bound to serve as a model of constructive multilateral relationships, being practically unattainable.

#### **Conclusion**

In summary, ties between the UK and the Commonwealth countries go back centuries. The possibility of upholding fruitful cooperation is underpinned by shared heritage and historical links which significantly simplify the decision-making process. Multilateral relations should be fostered for the parties to collaborate in effectively responding to contemporary global challenges. It definitely stands to reason that countries need to pursue their objectives in a coherent manner so that they can be achieved.

---

**Anna Tishina**

---

