

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Факультет мировой политики**

Утверждаю
Декан факультета мировой политики
МГУ имени М.В. ЛОМОНОСОВА
академик РАН, профессор
А.А. Кокошин
«2 » сентября 2017г.

Рабочая программа дисциплины

**«ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ
В СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ»**

Направление подготовки:

41.06.01 ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И РЕГИОНОВЕДЕНИЕ

Направленность (профиль):

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Квалификация: **Исследователь. Преподаватель-исследователь.**

Форма обучения: **очная.** Срок обучения: **3 года**

Москва, 2017

1. Наименование дисциплины – **Проблемы государственной состоятельности в современной мировой политике.**
2. Уровень высшего образования – **Подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.**
3. Направление подготовки, направленность: **41.06.01 «Политические науки и регионоведение», направленность «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».**
4. Место дисциплины в структуре ООП: **относится к вариативной части ООП, дисциплина по выбору, предлагается для освоения в 4 семестре второго года обучения.**
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников) в соответствии с Картами компетенций выпускников программ аспирантуры МГУ:

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-2 Способность к системному анализу общих проблем международных отношений и глобального развития с применением комплекса знаний о сущности, детерминантах и направленности современных мирополитических процессов.	31 (ПК-2) ЗНАТЬ: содержание основополагающих теоретических концептов и методик, применяемых в сфере анализа и прогнозирования мирополитических процессов 32 (ПК-2) ЗНАТЬ: основные детерминанты, определяющие направленность мирополитических процессов в эпоху глобализации 32 (ПК-3) ЗНАТЬ: спектр традиционных и нетрадиционных угроз безопасности и устойчивому развитию и средств их устранения

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине приведены в Приложении.

6. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, всего 108 часов, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (24 часа занятия лекционного типа, 8 часов занятия семинарского типа, 2 часа мероприятия текущего контроля успеваемости и 2 часа промежуточной аттестации), 72 часов составляет самостоятельная работа аспиранта (из них 58 часов – выполнение домашних заданий, 6 часов – подготовка к мероприятиям текущего контроля успеваемости, 8 часов подготовка к мероприятиям промежуточной аттестации).

7. Входные требования для освоения дисциплины: **отсутствуют**

8. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них					Самостоятельная работа обучающегося, часы из них			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка к мероприятиям текущего контроля и промежуточной аттестации	Всего
Раздел I. Концептуально-теоретические основы курса										
Тема 1. Государственность, государственная состоятельность и суверенитет: проблемы концептуализации	4	2					2	2		2
Тема 2. «Несостоявшиеся» и «хрупкие» государства: эволюция дискурса	4	2					2	2		2
Тема 3. Становление	4	2					2	2		2

государств, государствостроительст во и нациестроительство: содержание теоретических дебатов										
Тема 4. Государствостроительст во vs миростроительство: критерии конвергенции	6	2					2	2		2
Раздел II. Проблемы государственной состоятельности в международном политическом дискурсе										
Тема 5. Концепция «Ответственность по защите» и новое понимание государственного суверенитета	6	2					2	4		4
Тема 6. Международный диалог по проблемам миростроительства и государствостроительст ва, G7+ и «Новый курс взаимодействия с «нестабильными государствами»	6	2					2	4		4
Тема 7. Проблема количественного	6		2				2	4		4

измерения государственной состоятельности										
<i>Коллоквиум</i>	8					2	2	6		6
Раздел III. Подходы ведущих субъектов международных отношений к проблемам взаимозависимости безопасности и развития										
Тема 9. Оказание помощи «хрупким государствам»: анализ рисков, определение приоритетов, последовательность шагов	6	2					2	4		4
Тема 10. Прямая поддержка бюджета в «хрупких» государствах: «за» и «против»	6	2					2	4		4
Тема 11. «Дивиденды и риски технической помощи в «хрупких государствах»	6	2					2	4		4
Тема 12. Реформа сектора безопасности в «хрупких» государствах: основные уроки	6	2					2	4		4

Раздел IV. Проблемы укрепления государственности в отдельных странах										
Тема 13. Афганистан	6	2					2	4		4
Тема 14. Ирак	8		2				2	6		6
Тема 15 . Ливия	8		2				2	6		6
Тема 16. Сомали	8		2				2	6		6
Промежуточная аттестация: ЗАЧЕТ	10					2	2	8		8
Итого	108	24	8			4	36	72		72

9. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов.

Технология организации самостоятельной работы аспирантов включает использование информационных и материально-технических ресурсов МГУ имени М.В. Ломоносова, в частности, доступа к электронным базам данных сети МГУ (<http://www.msu.ru/resources/>)

Особенностью организации самостоятельной работы аспирантов является необходимость собрать, обобщить, систематизировать, проработать и проанализировать большой массив информации, что требует выработки навыков конспектирования и реферирования научных статей и источников.

Подготовка и написание конспекта (реферата) источника или научно-исследовательской работы включает в себя:

- Поиск и отбор материалов в соответствии с заданной темой. Подбор литературы и источников целесообразно начать с обращения к электронным ресурсам сети Интернет, в частности, каталогу научно-образовательных ресурсов МГУ имени М.В. Ломоносова, Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова, Научной электронной библиотеки (eLIBRARY), электронным каталогам публичных библиотек;
- Беглое ознакомительное чтение с целью определения научно-практической значимости и новизны рассматриваемого материала, определения его общей концепции, ключевых проблем и вопросов;
- Выписывание ключевых цитат, наиболее полно отражающих авторскую концепцию и ключевые аспекты содержания источника;
- Критический анализ полученного материала, формулирование собственной позиции.

10. Ресурсное обеспечение:

а) основная литература:

1. Содействие международному развитию. Курс лекций. Под ред. В.И.Бартенева и Е.Н.Глазуновой. М.: Всемирный банк, 2012.
2. Бартенев В. И. Секьюритизация сферы содействия международному развитию: анализ политического дискурса // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2011. № 3. С. 37–50.
3. Бартенев В. И. От “несостоявшихся государств” к “неустойчивым состояниям”: логика понятийной эквилибристики // Полис. Политические исследования. — 2017. — № 2. — С. 26–41.
4. The World Bank. World Development Report 2011: Conflict, Security and Development. Washington DC: World Bank, 2011. 384 p.

б) дополнительная литература:

1. Бартенев В.И. Связка «безопасность – развитие» в современных западных исследованиях. От деконструкции к контекстуализации – *Международные процессы*. 2015. Т. 13. № 3. С. 78-97. DOI: <https://doi.org/10.17994/IT.2015.13.2.42.5>
2. Евсеев А.С. 2017. Политика США в отношении иракской государственности: оценки и перспективы. Дисс. на соискание степени канд. полит. наук. М.
3. Кудряшова И.В. Государственная состоятельность как критерий легитимации новых государств. – *Сравнительная политика*. 2011. № 3. С. 20-36. DOI: [https://doi.org/10.18611/2221-3279-2011-2-3\(5\)-20-36](https://doi.org/10.18611/2221-3279-2011-2-3(5)-20-36)
4. Мелешкина Е.Ю. Государственная состоятельность постсоветских территориальных политий. – *Сравнительная политика*. 2012. Т. 3. № 1. С. 118-133. DOI: [https://doi.org/10.18611/2221-3279-2012-3-1\(7\)-118-132](https://doi.org/10.18611/2221-3279-2012-3-1(7)-118-132)
5. Мельвиль А.Ю., Стукал Д.К., МIRONЮК М.Г. Траектории режимных трансформаций и типы государственной состоятельности. – *Полис. Политические исследования*. 2012. № 2. С. 8-30. Доступ: <http://www.politstudies.ru/article/4532> (проверено 12.01.2017).
6. Мельвиль А.Ю., Ильин М.В., Мелешкина Е.Ю. и др. *Политический атлас современности. Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств*. М.: МГИМО-Университет, 2007. 268 с.
7. Наумкин В.В. 2015. Глубоко разделенные общества Ближнего и Среднего Востока: конфликтность, насилие, внешнее вмешательство. – Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. Т. 7. № 1. С. 66-96.
8. Рыхтик М.И. 2003. Государствостроительство (nation-building) во внешнеполитической стратегии США. – *Международные процессы*. № 2. С. 91-100.
9. Сушенцов А.А. Малые войны США: Политическая стратегия США в конфликтах в Афганистане и Ираке в 2000–2010-х годах / Отв. ред. А. Д. Богатуров. М.: НОФМО - Аспект Пресс, 2014. — 272 с.
10. Токарев А.А. 2012. Концептуализация и операционализация понятия государственность. – Вестник МГИМО-Университета. № 4. С. 247-254.
11. Andersen L. Fragile States on the International Agenda. – Engberg-Pedersen L. et al. *Fragile Situations: Background Papers*. DIIS Report 11.

Copenhagen: DIIS, 2008. P. 7-19.

12. Barakat S., Larson A. Fragile States: A Donor-Serving Concept? Issues with Interpretations of Fragile Statehood in Afghanistan. – *Journal of Intervention and Statebuilding*. 2014. Vol.8. №1. P.1–21.
13. Batley R., Mcloughlin C.. Engagement with Non-State Service Providers in Fragile States: Reconciling State-Building and Service Delivery. – *Development Policy Review*. 2010. Vol. 28. № 2. P. 131-154. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-7679.2010.00478.x>
14. Bilgin P., Morton A.D. From ‘Rogue’ to ‘Failed’ States? The Fallacy of Short-termism. – *Politics*. 2004. Vol. 24. № 3. P. 169-180. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9256.2004.00217.x>
15. Bhuta, N. “Measuring Stateness, Ranking Political Orders: Indexes of State Fragility and State Failure.” EUI Working Papers, Law 2012/32, 2012. http://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/24677/LAW_2012_32_Bhuta_MeasuringStateness.pdf?sequence=1.
16. Bøås M., Jennings K. Failed States and State Failure: Threats or Opportunities? – *Globalizations*. 2007. Vol. 4. № 4. P. 475-485. DOI: <https://doi.org/10.1080/14747730701695729>
17. Brinkerhoff, D. W. “State Fragility and Failure as Wicked Problems: Beyond Naming and Taming.” *Third World Quarterly* 35, no. 2 (2014): 333–344.10.1080/01436597.2014.878495
18. Brooks R. Failed States, or the State as Failure? – *The University of Chicago Law Review*. 2005. Vol. 72. № 4. P. 1159-1196.
19. Bueger Ch., Bethke F.. Actor-networking the ‘Failed State’ – An Enquiry into the Life of Concepts. – *Journal of International Relations and Development*. 2014№ 17. P. 30-60. DOI: <https://doi.org/10.1057/jird.2012.30>
20. Call C.T.. Beyond the Failed State: Toward Conceptual Alternatives. – *European Journal of International Relations*. 2011. Vol. 17. № 2. P. 303-326. DOI: <https://doi.org/10.1177/1354066109353137>
21. Carment D., Press S., Samy Y. *Security, Development, and the Fragile State: Bridging the Gap between Theory and Policy*. L., N.Y.: Routledge, 2010. 304 p.
22. Center for Institutional Reform and the Informal Sector at the University of Maryland. PPC IDEAAS Annual Report: 1 October 2003-30 September 2004. College Park: University of Maryland, 2004. 93 p.
23. Chandler D. *Empire in Denial: The Politics of State-Building*. L.: Pluto Press, 2006. 240 p.
24. Di John, J. “Conceptualising the Causes and Consequences of Failed States; A Critical Review of the Literature.” *Crisis States Working Papers Series No. 2, Working Paper No. 25*, 2008. <http://www.lse.ac.uk/internationalDevelopment/research/crisisStates/download/wp/wpSeries2/wp252.pdf>.
25. Ghani A., Lockhart C. *Fixing Failed States: A Framework for Rebuilding a Fractured World!* Oxford: Oxford University Press, 2008. 272 p.
26. Grävingsholt, J., Ziaja S., Kreibaum M. *State Fragility: Towards a Multidimensional Empirical Typology*. Bonn: German Development Institute, 2012. 49 p. URL: https://www.die-gdi.de/uploads/media/DP_3.2012.pdf (accessed 12.01.2017).
27. Grimm, S., N. Lemay-Hébert, and O. Nay. “‘Fragile States’: Introducing a Political Concept.” *Third World Quarterly* 35, no. 2 (2014): 197–209.10.1080/01436597.2013.878127
28. Hagmann T., Hoehne M.V. Failures of the State Failure Debate: Evidence from the Somali Territories. – *Journal of International Development*. 2009. Vol. 21. № 1. P. 42-57. DOI: <https://doi.org/10.1002/jid.1482>
29. Helman G.B., Ratner S.R. Saving Failed States. – *Foreign Policy*. 1992. Vol. 89. № 3. P. 3-20.
30. Holling C.S. Resilience and Stability of Ecological Systems. – *Annual Review of Ecological Systems*. 1973. № 4. P. 1-23. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev.es.04.110173.000245>
31. Jackson R.H. *Quasi-states: Sovereignty, International Relations, and the Third World*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. 225 p.

32. Jones S., Tarp F. 2016. Does Foreign Aid Harm Political Institutions. – *Journal of Development Economics*. Vol. 118. P. 266-281. DOI: 10.1016/j.jdeveco.2015.09.004
33. Lambach, D., E. Johais, and M. Bayer. “Conceptualising State Collapse: An Institutional Approach.” *Third World Quarterly* 36, no. 7 (2015): 1299–1315.10.1080/01436597.2015.1038338
34. Moss T., Pettersson G., van de Walle N. 2006. *An Aid-Institutions Paradox? A Review Essay on Aid Dependency and State-Building in Sub-Saharan Africa*. Washington, D.C.: Center for Global Development. 28 p.
35. Muggah R. *Deconstructing the Fragile City: Exploring Insecurity, Violence and Resilience*. – *Environment and Urbanization*. 2014. Vol. 26. № 2. P. 345-358. DOI: <https://doi.org/10.1177/0956247814533627>
36. Nay O. *Fragile and Failed states: Critical Perspectives on Conceptual Hybrids*. – *International Political Science Review*. 2013. Vol. 34. № 3. P. 326-341. DOI: <https://doi.org/10.1177/0192512113480054>
37. Patrick S. *Weak States and Global Threats: Fact or Fiction?* *Washington Quarterly*. 2006. Vol. 29. № 2. P. 27-53.
38. Patrick S. *Weak Links: Fragile States, Global Threats, and International Security*. 2011. Oxford: Oxford University Press. 342 p.
39. Porteous T. *Etats fragiles ou faillis: une notion à dépasser*. – *Etats et sociétés fragiles: entre conflit, reconstruction et développement*. Ed. by Chataigner J-M., Magro H. Paris: Karthala, 2007. P.493-508.
40. Pospisil J., Kühn F.P. *The Resilient State: New Regulatory Modes in International Approaches to State-Building*. – *Third World Quarterly*. 2016. Vol. 37. № 1. P. 1-16. DOI: <https://dx.doi.org/10.1080/01436597.2015.1086637>
41. Preble C., Logan J.. *Failed State and Flawed Logic: the Case against a Standing Nation-Building Office*. *Policy Analysis* 560. Washington DC: CATO Institute, 2006. URL: <https://www.cato.org/publications/policy-analysis/failed-states-flawed-logic-case-against-standing-nationbuilding-office> (accessed 12.01.2017).
42. Putzel J. *Why Development Actors Need a Better Definition of ‘State Fragility’*. *Policy Directions*, London School of Economics and Political Science, Crisis States Research Centre, 2010. 4 p.
43. Rotberg R.I. *The New Nature of Nation-State Failure*. – *Washington Quarterly*, 2002. Vol. 25. № 3. P. 85-96.
44. Rotberg R.I. *Failed States, Collapsed States, Weak States: Causes and Indicators*. – *State Failure and State Weakness in a Time of Terror*. Ed. by Rotberg R. Cambridge, Mass.: World Peace Foundation, 2003. P. 1-25
45. Stewart F., Brown G. *Fragile States*. CRISE Working Paper 51. Oxford: University of Oxford, 2009. 112 p.
46. Taleb N.N. *Antifragile: Things That Gain from Disorder*. New York: Random House, 2012. 519 p.
47. Walker B. et al. *Resilience, Adaptability and Transformability in Social-Ecological Systems*. – *Ecology and Society*. 2004. Vol.9. №2.
48. Wennmann, A. “Grasping the Strengths of Fragile States: Aid Effectiveness between ‘Top-down’ and ‘Bottom-up’ Statebuilding.” *CCDP Working Paper* 6, 2011. http://graduateinstitute.ch/files/live/sites/iheid/files/sites/ccdp/shared/Docs/Publications/Working%20paper_6_BD.pdf
49. Zartman W. *Collapsed States: The Disintegration and Restoration of Legitimate Authority*. Boulder: L. Rienner Publishers, 1995. 303 p.
50. Ziaja, S. “What Do Fragility Indices Measure? Assessing Measurement Procedures and Statistical Proximity.” *Zeitschrift für Vergleichende Politikwissenschaft* 6 (2012): 39–64.10.1007/s12286-012-0123-8

в) ведущие журналы по профилю дисциплины:

Вестник международных организаций
Вестник Московского университета. Серия 25: Мировая политика и международные отношения
Вестник МГИМО-Университета»
Индекс безопасности
Латинская Америка
Мировая экономика и международные отношения
Международная жизнь
Международные процессы
Полис
Проблемы Дальнего Востока
Россия в глобальной политике
США-Канада: экономика, политика, культура
Foreign Affairs
International Organization
International Security
Journal of Intervention and Statebuilding
Stability
World Politics

г) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Научно-образовательный форум по международным отношениям. Доступ: www.obraforum.ru
Научно-учебная лаборатория мониторинга рисков социально-политической дестабилизации НИУ ВШЭ. Доступ: <https://social.hse.ru/mr/>
Российский совет по международным делам. Доступ: www.russiancouncil.ru
Центр проблем безопасности и развития факультета мировой политики МГУ имени М.В.Ломоносова. Доступ: <http://fmp.msu.ru/nauka/nauchno-issledovatel'skie-tsentry/tspbr>
Fragile States Index. Доступ: <http://fundforpeace.org/fsi/>
Governance and Social Development Resource Centre. Доступ: <http://gsdrc.org/aboutus/>
International Dialogue on Peacebuilding and Statebuilding. Доступ: <https://www.pbsbdialogue.org/en/>
International Network on Conflict and Fragility (INCAF). Доступ: <http://www.oecd.org/development/incaf/theinternationalnetworkonconflictandfragility.htm>
World Bank – Fragility, Conflict and Violence. Доступ: <http://www.worldbank.org/en/topic/fragilityconflictviolence/overview>

д) материально-техническое обеспечение:

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения лекционных занятий с необходимыми техническими средствами (карты, компьютер, проектор).

11. Язык преподавания: **русский**

12. Преподаватели:

Доцент кафедры международных организаций и мировых политических процессов, к.и.н. В.И.Бартенев

**Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
«Проблемы государственной состоятельности в современной мировой политике»
на основе карт компетенций выпускников**

Планируемые результаты обучения*	Критерии и показатели оценивания результата обучения					Оценочные средства
	1 Неудовлетворительно	2 Неудовлетворительно	3 Удовлетворительно	4 Хорошо	5 Отлично	
<p>ЗНАТЬ: содержание основополагающих теоретических концептов и методик, применяемых в сфере анализа и прогнозирования мирополитических процессов</p> <p>Код 31 (ПК-2)</p>	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания содержания основополагающих теоретических концептов и методик, применяемых в сфере анализа и прогнозирования мирополитических процессов	Общие, но не структурированные знания содержания основополагающих теоретических концептов и методик, применяемых в сфере анализа и прогнозирования мирополитических процессов	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания содержания основополагающих теоретических концептов и методик, применяемых в сфере анализа и прогнозирования мирополитических процессов	Сформированные систематические знания содержания основополагающих теоретических концептов и методик, применяемых в сфере анализа и прогнозирования мирополитических процессов	<p>Устный опрос</p> <p>Групповая дискуссия</p> <p>Коллоквиум</p>

<p>ЗНАТЬ: основные детерминанты, определяющие направленность мирополитических процессов в эпоху глобализации</p> <p>Код 32 (ПК-2)</p>	<p>Отсутствие знаний</p>	<p>Фрагментарные знания основных детерминантов, определяющих направленность мирополитических процессов в эпоху глобализации</p>	<p>Общие, но не структурированные знания основных детерминантов, определяющих направленность мирополитических процессов в эпоху глобализации</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания основных детерминантов, определяющих направленность мирополитических процессов в эпоху глобализации</p>	<p>Сформированные систематические знания основных детерминантов, определяющих направленность мирополитических процессов в эпоху глобализации</p>	<p>Устный опрос</p> <p>Групповая дискуссия</p> <p>Коллоквиум</p>
<p>ЗНАТЬ спектр традиционных и нетрадиционных угроз безопасности и устойчивому развитию и средств их устранения</p> <p>Код 33 (ПК-2)</p>	<p>Отсутствие знаний</p>	<p>Фрагментарные знания о спектре традиционных и нетрадиционных угроз безопасности и устойчивому развитию и средств их устранения</p>	<p>Общие, но не структурированные знания о спектре традиционных и нетрадиционных угроз безопасности и устойчивому развитию и средств их устранения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания спектра традиционных и нетрадиционных угроз безопасности и устойчивому развитию и средств их устранения</p>	<p>Сформированные систематические знания спектра традиционных и нетрадиционных угроз безопасности и устойчивому развитию и средств их устранения</p>	<p>Устный опрос</p> <p>Групповая дискуссия</p> <p>Коллоквиум</p>

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

Примерный список контрольных вопросов для устного опроса и коллоквиума

1. Приведите основные определения государства.
2. Назовите основные виды государственных функций.
3. Раскройте суть институционального подхода к государствовроительству
4. Раскройте специфику социетального подхода к государствовроительству.
5. Каковы основные различия в понимании проблемы государственной состоятельности в конце XX и начале XXI века?
6. Назовите основные категории «несостоятельных государств», предложенные Р. Ротбергом?
7. Назовите основные принципы надлежащего взаимодействия с «неустойчивыми государствами», изложенные в одноименном документе ОЭСР 2007 г.?
8. В чем состоит специфика понимания государственного суверенитета в рамках концепции «Ответственность по защите»?
9. Назовите основные причины замены термина «несостоявшиеся государства» (failed states) на «неустойчивые государства» (fragile states)?
10. Почему термин «неустойчивые государства» считается политически ангажированным? Амбивалентным? Примером «самосбывающегося пророчества»?
11. Назовите основные причины замены термина «неустойчивые государства» (fragile states) на «неустойчивые состояния» (states of fragility)?
12. Раскройте причины появления и содержание многомерной типологии «неустойчивых состояний».
13. Чем объясняется всплеск интереса к проблемам «стрессоустойчивости» в дебатах о государственной состоятельности?
14. В чем различия между «процедурной легитимностью» и «легитимностью по результатам»?
15. В чем сущность концепции «государственного строительства ради установления мира»?

Примерный список вопросов для зачета

1. Государствовроительство и нациестроительство: проблемы разграничения.
2. «Институционалистский» подход к проблемам государствовроительства: основные представители и компоненты.
3. Легитимность как характеристика государственных институтов. Типы легитимности.
4. Модель «реактивного» государственного строительства.
5. Методологические проблемы измерения государственной состоятельности.
6. Формат «g7+»: истоки, направления и результаты деятельности.
7. «Новый курс взаимодействия с нестабильными государствами»: истоки, основные компоненты, проблемы реализации.
8. Влияние внешней помощи на качество государственного управления.
9. «Стандартный подход» к взаимодействию с «трудными партнерами»: основные компоненты.
10. Особенности планирования оказания помощи «неустойчивым государствам».
11. Особенности определения приоритетов и последовательности действий при оказании помощи «неустойчивым государствам».

12. Дивиденды и риски предоставления прямой поддержки бюджета «неустойчивым государствам».
13. Способы минимизации рисков, сопряженные с реализацией программ помощи «неустойчивым государствам».
14. Проблемы оказания технической помощи «неустойчивым государствам».
15. Факторы успеха мероприятий по реформированию сектора безопасности в «неустойчивых государствах».
16. Государствостроительство vs миростроительство: критерии конвергенции.
17. Особенности процесса государствостроительства в Афганистане после операции «Несокрушимая свобода».
18. Дилемма государствостроительства в постсаддамовском Ираке.
19. Ливия после Джамахирии: попытки строительства новой государственности.
20. Сомали: трансформация «несостоявшегося государства».