

Трибуна молодых ученых

И.М. Глазунова*

Арктическая политика США в 2007—2011 гг.

Экономическая и стратегическая привлекательность Арктики обуславливает повышенное внимание мирового сообщества к региону и увеличение его роли в современных международных отношениях. Одними из основных претендентов на арктические богатства являются Соединенные Штаты Америки, которые после российской экспедиции «Арктика-2007», организованной с целью уточнить границы шельфа на дне Северного Ледовитого океана и водрузить флаг Российской Федерации под водой на Северном полюсе, резко активизировали свою политику в Заполярье. Цель статьи — обозначить основные интересы США в Арктическом регионе и охарактеризовать конкретные действия, направленные на их реализацию, предпринятые администрациями Дж. Буша-мл. и Б. Обамы в 2007—2011 гг.

Ключевые слова: Арктика, США, администрация Б. Обамы, администрация Дж. Буша-мл., безопасность, природные ресурсы, экология, Аляска.

Современный мир все больше нуждается в ресурсах, прежде всего энергоносителях, и неслучайно за последние 20 лет в лексиконе специалистов в области международных отношений термин «энергетическая безопасность» занял совершенно особое место. В этих условиях любой богатый ресурсами регион мира привлекает внимание самых разных государств.

До недавнего времени мало кто мог предположить, что очередная битва за ресурсы развернется в Арктике, однако фактор глобального потепления вывел этот регион в разряд наиболее привлекательных в этом отношении мест на земном шаре. По оценкам геологов, под морским дном в Арктике находится до четверти общемировых запасов нефти и природного газа [14]. Регион богат и другими многочисленными природными ископаемыми. По мнению ученых, в Арктике скрыты месторождения олова, марганца, золота, никеля, свинца, платины и даже алмазов [34]. Кроме того, таяние арктических льдов создает для человечества невероятное

* Глазунова Ирина Михайловна — аналитик-эксперт Компании развития общественных связей (КРОС), аспирантка кафедры истории международных отношений и мировой политики факультета мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова; участница конференции «Экологическая безопасность в Арктическом регионе» (Университет штата Калифорния, Ирвайн, США, 12 ноября 2010 г.) (e-mail: Glazunova@mrpublic.ru).

количество возможностей — от открытия новых морских путей до выведения уникальных сортов сельскохозяйственных культур. Наконец, Арктика имеет большое военно-стратегическое значение. Военные специалисты отмечают, что в данном регионе находятся удобные позиции для старта баллистических ракет, размещения систем противоракетной обороны (ПРО) и других элементов стратегического сдерживания. Военно-морские силы благодаря глобальному потеплению и постепенному сокращению площади льдов получают возможность действовать в Арктике на протяжении значительной части года [7].

Естественно, эти перспективы привлекают внимание многих стран, которые в той или иной форме уже заявили о своих намерениях принять участие в будущем «дележе». Главными претендентами на богатства региона выступают пять государств, имеющих непосредственный выход к арктическим водам: США, Россия, Канада, Норвегия и Дания (через Гренландию). Более того, о своих претензиях заявляют еще три приполярных государства, непосредственно не имеющих выхода к Северному полюсу, — Исландия, Швеция и Финляндия. Более 20 неарктических стран, включая Южную Корею и Китай, также ищут возможность присоединиться к «арктической гонке» [21].

США как главный импортер нефти в мире по понятным причинам уделяют повышенное внимание Арктическому региону. Известно, что районы американского континентального шельфа могут обеспечить добычу нефти в объемах, соответствующих 10 годам нынешнего ежегодного потребления нефти в стране [26].

Вместе с тем в США понимают, что таяние снегов в Арктике не только открывает новые возможности и перспективы для приарктических государств, но и создает многочисленные и весьма серьезные проблемы. Одна из них — угроза безопасности, которую теоретически содержит в себе сам факт открывающегося для мореплавания нового пространства. Представители американского политического истеблишмента не без оснований обращают внимание на то, что новые морские пути — это потенциальные каналы для перевозки не только наркотиков и нелегальных иммигрантов, но и оружия, в том числе массового поражения. Опасение вызывает и уязвимость американских границ. В данном случае речь идет о «традиционном» понимании безопасности. Однако сегодня все больше политиков и ученых, в том числе американских, осознают тот факт, что угрозы безопасности отнюдь не исчерпываются оружием и терроризмом, но включают также экологические аспекты.

Все перечисленные факторы, безусловно, оказывают существенное влияние на процесс формирования политических подходов Вашингтона к Арктическому региону. Несмотря на чрезвычайно

высокую степень заинтересованности Соединенных Штатов в арктических ресурсах, в первую очередь нефти, ответственным за их выработку политикам приходится учитывать и интересы безопасности страны, и встревоженное экологическими угрозами общественное мнение, и нужды коренного населения, и, наконец, необходимость интенсификации и увеличения финансирования научных изысканий.

В настоящей статье предпринята попытка охарактеризовать основные шаги Вашингтона на пути оформления «арктической линии», проследить эволюцию арктической политики, проводимой Дж. Бушем-мл. и нынешней демократической администрацией, дать авторское видение сегодняшней позиции США по данному вопросу.

* * *

Несмотря на то что дискуссия о процессе таяния ледяного покрова циркумполярного региона, способном трансформировать энергетические рынки и глобальную систему судоходства, насчитывает уже как минимум 20 лет, проблемы Арктики оставались без должного внимания как в Госдепартаменте, так и в Совете национальной безопасности США. Однако в последние несколько лет стратегическое положение региона и огромные залежи ресурсов стали привлекать все большее внимание американского руководства. Условно можно даже назвать точную дату начала этого процесса — 2007 год. Событием, придавшим мощный импульс данной дискуссии, несомненно, стало проведение российской подводной экспедиции «Арктика-2007» для уточнения границ шельфа на дне Северного Ледовитого океана и установления флага Российской Федерации под водой на Северном полюсе.

Американская пресса отреагировала на это событие чрезвычайно нервно. Практически немедленно в СМИ появилось бесчисленное количество статей, лейтмотивом которых стало возмущение по поводу высказанных Россией претензий в отношении Арктики. В частности, воспроизводились слова известного политолога Ариэля Коэна, который расценил действия России как «попытку территориального захвата» и призвал правительство Соединенных Штатов «реагировать решительно» [см.: 23]. Госдепартамент США заявил, что водруженный российскими полярными исследователями флаг не прибавляет никакого юридического веса заявке России на территорию морского шельфа [20].

Для того чтобы подкрепить слова действиями, в августе 2007 г. США вслед за российской экспедицией «Арктика-2007» провели очередные океанологические исследования в районе Чукотского поднятия. По мнению американских ученых, полученные данные

отодвигают подножие континентального склона Северной Америки более чем на 100 морских миль от линии, где оно предполагалось прежде, что дает американцам право претендовать на значительную часть Арктики [см.: 8]. Однако уникальная география района позволяет и России заявить о правах на эти территории. По утверждениям геологов, Северо-Американская и Евразийская континентальные плиты — уникальная пара, поскольку общепринятой границы между ними до сих пор не проведено. По словам профессора МГУ имени М.В. Ломоносова П.Н. Куприна, современные данные указывают на то, что проходит она по самой Евразии — от Камчатки до Новосибирских островов и далее уже по дну Северного Ледовитого океана. Чукотка оказывается в этом случае на Северо-Американской плите, поэтому никакие геологические данные не смогут дать точный ответ на вопрос о том, к какому полуострову Чукотское поднятие относится больше — к Аляске или самой Чукотке [15].

США, впрочем, не ограничились проведением геологических исследований. Наблюдая повышенный интерес к Арктике со стороны многих стран, активизировались и американские политики. Так, Комитет по международным отношениям Сената США в сентябре 2007 г. начал слушания по вопросу о ратификации Вашингтоном Конвенции ООН по морскому праву [17]. В этой связи необходимо напомнить, что данная Конвенция, часто именуемая «конституцией океанов» [5], является основным юридическим документом, регулирующим деятельность в океанах и использование государствами их ресурсов, и Соединенные Штаты, до сих пор ее не ратифицировавшие, вынуждены оставаться в стороне от борьбы за регион. Формально Вашингтон не вправе претендовать на какие-либо ресурсы помимо экономической 200-мильной зоны вдоль северного побережья Аляски. Против ратификации на протяжении более 20 лет выступала группа консервативных республиканцев, не считающих возможным для США поступиться частью собственного суверенитета, а именно так они расценивали Конвенцию. Отказ американской стороны подписать этот важный документ был одним из препятствий для начала международного раздела Арктики. Забегая вперед, отметим, что проблема ратификации Конвенции сейчас встала перед США особенно остро. Многие американские политики и журналисты все настойчивее обращают внимание общественности на очень тревожный факт: в то время как борьба за Арктику вступает в решающую стадию, США, по сути, остаются на обочине этого международного процесса, а делить столь важный стратегический регион без участия одной из самых сильных и влиятельных держав в мире будет не просто.

Следующим важным документом, отразившим пересмотр политики США в отношении Арктики в пользу большей вовлеченности, стала принятая в октябре 2007 г. «Объединенная стратегия морской мощи XXI века». В ней, в частности, отмечено, что «изменение климата постепенно открывает водные пространства Арктики, делая возможным не только разработку новых ресурсов, но и появление новых судоходных маршрутов, что может привести к коренному изменению всей глобальной транспортной системы. В этих возможностях содержится значительный потенциал для развития, но они же являются и источником конкуренции за доступ к природным ресурсам» [22]. Очевидно, что стратегия, определяющая основные направления деятельности ВМС, Корпуса морской пехоты и Береговой охраны США, требует повышения готовности к скоординированным действиям этих ведомств в Арктике.

Позже, в 2008 г., Геологическая служба США после четырех лет кропотливой работы обнародовала первую государственную оценку запасов полезных ископаемых Арктического региона, ставшую одним из самых авторитетных исследований нефтегазового потенциала планеты. Согласно приведенным в отчете данным, в Арктике находится 13% еще не открытых мировых запасов нефти, примерно 30% не открытых запасов природного газа и 20% газового конденсата. В отчете сказано, что большая часть неразведанных ресурсов, скорее всего, расположена вблизи российских берегов и на Аляскинской платформе [4].

Однако все упомянутые документы были лишь подготовкой к написанию всеобъемлющего материала, призванного в полной мере отразить интересы США в регионе. Общий контекст политики Дж. Буша-мл. в отношении Арктики был определен в обнародованной им в январе 2009 г., незадолго до официального вступления в должность Б. Обамы, директиве по национальной безопасности. Даже беглого взгляда на документ достаточно, чтобы заметить — он определил общую «повестку дня» Соединенных Штатов в регионе. В директиве были выделены три сферы, на которые американскому правительству следовало обратить особое внимание: безопасность, ресурсы и экология; причем каждому из аспектов был посвящен отдельный блок. Забегая вперед, отметим, что в отношении Арктики нынешняя администрация, по сути, претворяет в жизнь геополитические планы своей предшественницы. Несмотря на то что Б. Обама всячески стремится дистанцироваться от «наследия Буша», в отношении циркумполярного региона наблюдается фактическая преемственность. Все инициативы и документы, принятые при новой администрации, затрагивают одну из трех сфер, на которых заострял внимание Дж. Буш-мл. в директиве по национальной безопасности. Более того, создается ощущение, что инициативой

на данном направлении внешней политики Белого дома завладели военные.

Как становится понятно из директивы Дж. Буша-мл., одной из главных для Вашингтона является сфера безопасности в Арктике. Так, в тексте сказано, что «США имеют широкие и фундаментальные национальные интересы в Арктическом регионе и готовы отстаивать их самостоятельно либо в сотрудничестве с другими странами. Эти интересы включают такие сферы, как противоракетная оборона и раннее предупреждение, стратегическое сдерживание и морские операции по обеспечению безопасности» [26]. При этом в директиве поручено госсекретарю, министру обороны и министру внутренней безопасности «добиваться мирного разрешения всех споров в Арктике» [26]. В документе четко поставлена задача сохранить мобильность американских военных и гражданских судов и самолетов в регионе.

Фактически в тексте выпущенной Дж. Бушем-мл. за несколько дней до инаугурации Б. Обамы новой всеобъемлющей директивы по Арктике США дали понять, что считают территории внутри Полярного круга зоной своих стратегических интересов, а новой администрации был дан совет увеличить американское присутствие в регионе.

Продолжением инициатив в области безопасности, предложенных Дж. Бушем-мл., можно считать заявление Генерального секретаря НАТО Яапа де Хооп Схеффера о необходимости создания в Арктике новых военных баз для отстаивания интересов участников альянса. По его словам, «обилие военных кораблей из стран, претендующих на спорные территории, может привести к возникновению довольно напряженной ситуации» [см.: 3].

Уже при Б. Обаме, 29 апреля 2009 г. в Сенате состоялись слушания на тему «Модернизация ледоколов Береговой охраны: основные проблемы и рекомендации Конгрессу», главной целью которых было призвать высший законодательный орган США выделить средства на усовершенствование ледоколов. В перечне «миссий» полярных судов фигурирует пункт о «защите суверенитета США в Арктике путем сохранения присутствия в регионе», что недвусмысленно указывает на намерения американского правительства пристально следить за ситуацией. В ходе слушаний было указано, что два из трех ледоколов — «Polar Sea» и «Polar Star» — ныне недееспособны ввиду того, что 30-летний срок их эксплуатации подошел к концу. Таким образом, наличие единственного судна ставит под вопрос возможность в полной мере обеспечивать национальные интересы страны, утверждалось в документе [30].

Среди конкретных мероприятий по реализации президентской директивы Дж. Буша-мл. важно упомянуть о создании в мае 2009 г.

Рабочей группы по изучению изменения климата, которую возглавил начальник Океанографической службы ВМС США контр-адмирал Д. Титли. Группа занималась разработкой «Военно-морской арктической дорожной карты» (Navy Arctic Roadmap), которая была опубликована 10 ноября 2009 г. и содержала подробный перечень стратегических задач для ВМС США и мероприятий, необходимых для достижения желаемых результатов в Арктическом регионе до 2014 г. Данная карта сохраняет юридическую силу вплоть до обнародования в 2014 г. нового четырехлетнего доклада по вопросам обороны [см.: 6].

В ходе прошедших 20 августа 2009 г. на Аляске слушаний Сената на тему «Стратегическое значение Арктики в политике Соединенных Штатов» также был поднят вопрос о необходимости обеспечить интересы США в сфере безопасности. Практически все участники в ходе слушаний подчеркивали, что США являются арктическим государством благодаря Аляске, а регион имеет особую стратегическую ценность для страны. Одной из мер, необходимых для осуществления успешной политики в регионе, было названо создание новой военной инфраструктуры в штате. Особый интерес представляет выступление губернатора Аляски Сина Парнелла, назвавшего свой штат «американской энергетической хлебной корзиной» и отразившего необходимость «многомерного» подхода к региону. С. Парнелл подчеркивал, что таяние льдов создает дополнительные возможности для торговли, туризма и транспортировки грузов. Изучение Мирового океана показывает, что увеличение объемов морских перевозок создает дополнительные риски и угрозы. Арктику больше нельзя назвать непреодолимым барьером. Стратегическое положение Аляски, которая находится на пересечении транспортных путей на Севере, делает штат потенциально уязвимым перед лицом возможных противников. В связи с этим прозвучал адресованный Конгрессу призыв обратить повышенное внимание на поддержание системы перехвата на базе «Форт Грили» [36].

В ходе тех же слушаний С. Парнелл заявил, что осуществление в настоящее время государствами военной и экономической деятельности в Арктике делает необходимой ратификацию Соединенными Штатами Конвенции ООН по морскому праву, которая позволит стране претендовать на территории, выходящие за пределы 200-мильной зоны и, таким образом, расширить границы США.

Отдельная часть выступления губернатора Аляски была посвящена необходимости усиления Береговой охраны США. Как отмечал С. Парнелл, изменение климата, а также увеличивающееся военное и коммерческое присутствие ряда государств в Арктике требуют покупки для Береговой охраны ледоколов, приспособленных

для прохождения в арктических льдах. Кроме того, таяние ледяного покрова облегчает навигацию в этом регионе, и в данном случае Береговая охрана выступает гарантом национальной безопасности [36].

В этой связи необходимо обратиться к выступлению на тех же слушаниях командующего Береговой охраной США адмирала Теда Алена, который в очередной раз подчеркнул, что ледокольный потенциал США находится под угрозой. По его утверждениям, лишь один ледокол из трех — «Healy» — годен для эксплуатации, но он является судном средней величины и предназначен для исследовательских работ, в то время как тяжелые ледоколы «Polar Sea» и «Polar Star», о чем упоминалось ранее, вышли из эксплуатации. Таким образом, получается, что США проигрывают в «арктической гонке» как России, так и трем другим основным претендентам на богатства региона [36].

Анализ заявленной в данной статье проблематики был бы невозможен без обращения к подготовленному по заказу ВМС 10 марта 2011 г. докладу Национальной академии наук США «Последствия изменений климата для ВМС США в сфере национальной безопасности», над составлением которого четыре года работала специальная группа ученых и экспертов ВМС под председательством отставного адмирала Фрэнка Боумэна [см.: 11]. В документе содержатся рекомендации американскому флоту немедленно начать полное переосмысление роли США в полярном регионе, а также перестроить свою деятельность «в связи с осложнением ситуации». Основными соперниками Соединенных Штатов в Арктике названы семь стран: Канада, Россия, Дания, Норвегия, Исландия, Швеция и Финляндия. Флоту был выдвинут ряд требований, среди которых приоритетное место занимает призыв усилить арктическую подготовку ВМС, Корпуса морской пехоты и Береговой охраны, дооснастить ВМС новыми ледоколами и кораблями, пригодными для плавания в водах Арктики, установить в регионе постоянные надводные и подводные станции слежения и мониторинга, а также модернизировать систему GPS для арктических нужд [37]. В докладе также подчеркнуто, что неизбежность глобального потепления, скорее всего, приведет к изменению отношений между арктическими государствами, новому разделу границ и шельфа, борьбе за полезные ископаемые, богатства моря и судоходные пути. Обязанностью ВМС США в данной связи провозглашена подготовка к такому повороту событий. По словам самих авторов документа, на его содержание во многом повлияло активное поведение России в Арктике, начиная от водружения флага РФ на шельфе в 2007 г. (о чем упоминалось ранее) и заканчивая принятием в 2009 г. новой российской Стратегии национальной безопасности до 2020 г., в «арктическом разделе» которой указано, что Россия не

исключает возможности возникновения конфликтов у своих границ вокруг сырьевых ресурсов и применения военной силы при их урегулировании. Подобные формулировки были расценены в США как свидетельство того, что Москва намерена идти до конца в отстаивании своих интересов в Арктике [7].

Второй важнейшей сферой, на которую, согласно директиве Дж. Буша-мл., должен быть направлен фокус арктической политики Вашингтона, являются ресурсы. Одним из основных пунктов директивы было адресованное Конгрессу требование в ближайшее время ратифицировать международную Конвенцию по морскому праву, что «обеспечит суверенные права США над большими шельфовыми районами, богатыми ценными природными ресурсами» [26].

Уже упоминавшийся нами С. Парнелл в своем выступлении в ходе слушаний на Аляске подчеркнул, что при выстраивании политики в регионе США в первую очередь должны ориентироваться на четыре основные сферы: национальную безопасность, ресурсы, внешнюю политику и науку. При этом он отметил, что данные области, безусловно, тесно связаны между собой, а любые шаги необходимо обсуждать в контексте изменения климата. По убеждению С. Парнелла, «Аляска — это своего рода кладезь природных ресурсов, где в ошеломляющих объемах представлены традиционные и возобновляемые источники энергии, которые могут значительно сократить объемы импорта нефти и газа из-за рубежа. Золото, цинк, уголь, природный газ и нефть — в совокупности эти ископаемые имеют жизненно важное значение для энергетической безопасности США» [36]. В своем докладе С. Парнелл также выразил уверенность в том, что залежей нефти и газа, сосредоточенных на шельфе Аляски, Чукотского моря и моря Бофорта, хватит на несколько десятилетий, а это снизит зависимость США от зарубежных источников энергии. Кроме того, с точки зрения губернатора Аляски, положительным моментом станет и то, что жители штата будут трудоустроены.

В ходе слушаний было также отмечено, что, несмотря на многочисленные исследования и разведывательные экспедиции, которые проводятся уже на протяжении многих столетий, регион следует считать малоизученным. Старые карты не позволяют в полной мере оценить ситуацию в Арктике, а потому США остро нуждаются в высококачественных современных картах региона, причем как континентальной, так и морской части. Это даст более точное представление о том, на какие богатства в Арктике вправе рассчитывать Соединенные Штаты.

Третий основополагающий пункт директивы Дж. Буша-мл., без которого сложно представить арктическую политику США, касался

сферы экологии. Президент в очередной раз отмечал, что с экологической точки зрения богатый нефтью арктический регион является весьма уязвимым. В этой связи необходимо напомнить о том, что США уже имеют печальный опыт экологической катастрофы, нанесшей колоссальный вред как местным жителям, так и флоре и фауне региона. Речь идет о крушении американского танкера «Exxon Valdez» 23 марта 1989 г., когда более чем 38 млн л нефти разлилось в заливе Принца Уильяма. Эта экологическая катастрофа стала одной из самых тяжелых за всю историю Северной Америки и нанесла огромный ущерб традиционной среде обитания коренных жителей Аляски: остатки вылившейся нефти местные жители находят по сей день [10]. Все это тогда привело к наложению запрета на добычу нефти 80% шельфовой зоны. Однако традиционно активно сотрудничающая с нефтяными компаниями Республиканская партия добилась того, что уже в июле 2008 г. Дж. Буш-мл. отменил указ, сославшись на тяжелые времена, переживаемые американской экономикой. Материальные интересы в очередной раз взяли верх. Тем не менее в апреле 2010 г. катастрофа в Мексиканском заливе на нефтяной платформе «Deepwater Horizon» напомнила американскому обществу о том, что подобные проблемы не имеют срока давности. Б. Обама, который не раз высказывался за постепенный переход к «чистой энергии» и призывал снизить зависимость США от нефти, был вынужден наложить мораторий на разработку новых месторождений на американском шельфе. Однако, как и предполагали многие аналитики, эта мера оказалась временной. Чувствуя необходимость учитывать настроения американского электората, «недовольного высокими ценами на бензин и не склонного вникать в процентное соотношение импортируемой и гипотетически доступной “своей” нефти» [16], Б. Обама в преддверии президентских выборов был вынужден отменить мораторий [28].

Как бы то ни было, анализ последних слушаний в Конгрессе показывает, что природные ископаемые Арктики по-прежнему вызывают живой интерес со стороны США.

В ходе уже упоминавшихся слушаний Сената на тему «Стратегическое значение Арктики в политике Соединенных Штатов», проведенных 20 августа 2009 г. на Аляске, были озвучены сразу две законодательные инициативы, касавшиеся сферы экологии. Первая из них была основана на рекомендациях научного доклада Арктического совета «Оценка перспектив морского судоходства в Арктике» (Arctic Marine Shipping Assessment — AMSA) [36]. Совет призывал обратить внимание на необходимость усовершенствования навигационной системы и работы портов в циркумполярном ре-

гионе, предотвращения утечек нефти и ликвидации аварийных разливов, налаживания системы сопровождения ледоколов, введения системы патрульных судов, а также проведения спасательных и поисковых работ и экологического мониторинга. Вторая инициатива содержала предложение выделить финансовые средства на мониторинг изменений береговой линии и обеспечение безопасной навигации путем создания современных карт Арктики, в том числе американского арктического континентального шельфа. Кроме того, звучали призывы к активизации усилий в сфере укрепления американского ледокольного потенциала [36].

Тот факт, что последствия изменения климата вызывают серьезную озабоченность в США, а администрация и Конгресс не намерены игнорировать этот аспект, подтверждает создание на Аляске Комитета по изменению климата при правительстве штата (Alaska Climate Change Sub-Cabinet) для возможности реагировать на потребности местного населения и прогнозировать проблемы жителей региона. Комитет уже предпринимает конкретные шаги по улучшению условий пребывания на Аляске. Так, началась работа по стабилизации береговой линии и созданию аварийного эвакуационного планирования [36].

Наконец, еще одним из самых свежих подтверждений неослабевающего интереса нынешней американской администрации к проблемам Арктического региона стали слушания Сената в январе 2011 г. на тему «Изменения в Арктике: основная информация и рекомендации Конгрессу». В довольно объемном документе в хронологической последовательности перечислены все основные инициативы, выдвигавшиеся американским правительством за последние 15 лет. По сути, слушания повторили все основные пункты директивы Дж. Буша-мл. Как утверждалось в тексте, ведущие приарктические государства в той или иной степени объявили о своей готовности поддерживать военное присутствие в регионе. В этой связи была подчеркнута необходимость обратить более пристальное внимание на нужды США в Арктике. В очередной раз был поднят вопрос об окружающей среде и создании мер, способных гарантировать безопасность передвижения кораблей в арктических водах. Были даны рекомендации Конгрессу решить проблему с отсутствием прочной навигационной инфраструктуры. В тексте даже содержалось обращение к страховым компаниям: им было предложено рассчитывать страховой тариф, учитывая уровень рисков, которым могут подвергаться полярные суда при прохождении в арктических водах. Данный документ можно назвать подробным резюме всех предпринятых американским правительством шагов в отношении Арктики [29].

Таким образом, резюмируя сказанное, с уверенностью можно констатировать повышение в последние годы внимания руководства Соединенных Штатов к проблемам освоения Арктики. Вашингтон приступил к выработке стратегии, направленной на занятие доминирующих позиций в этом регионе, и хотя формально «арктическая линия» пока не стала приоритетной в политике США, анализ официальных документов свидетельствует о проведении в экспертных и политических кругах страны серьезной работы по определению важнейших направлений деятельности в циркумполярном регионе.

Это позволяет говорить о том, что данная тема относится к скрытым приоритетам политики национальной безопасности Соединенных Штатов, публичное обсуждение которых признано целесообразным [3]. Стоит также обратить внимание на то, что в стратегии последних администраций США одним из центральных мест является признание растущего значения региона не только для экономики страны, но и для военных целей. В Вашингтоне осознают, что стратегическая привлекательность Арктики способствует обострению международных споров за обладание территориями региона. Подготовленному в военном отношении государству будет проще доказать свое «право на Арктику» и заниматься там добычей полезных ископаемых [7]. Именно по этой причине у Полярного круга появляются признаки возобновления активности патрульных самолетов, строятся военные базы и проводятся крупные военные учения. Инициативу в этой области проявляют США, выстраивая тем самым «арктическую политику» в регионе и оказывая влияние на действия других арктических держав.

При этом нельзя не обратить внимание на то, что политика администрации Б. Обамы в отношении Арктики, по сути, является воплощением изложенных Дж. Бушем-мл. незадолго до его ухода с поста президента идей. Единственное отличие до определенного момента можно было обнаружить лишь в экономической сфере в виде временного моратория на разработку новых месторождений на американском шельфе, обусловленного трагическими событиями 2010 г. в Мексиканском заливе. Однако быстрая отмена данного запрета свидетельствует о сохранении группами влияния, заинтересованными в освоении богатого ресурсного потенциала Арктики, возможности воздействовать на политический курс Белого дома на данном направлении. Введенный тогда Б. Обамой временный мораторий на разработку новых месторождений на американском шельфе не мешал Соединенным Штатам живо интересоваться природными ресурсами Арктики.

Учитывая все перечисленные факторы, можно с уверенностью утверждать, что растущее внимание к региону одного из основных мировых игроков повлечет за собой активизацию мирового сообщества в борьбе за ресурсы Арктики и открывающиеся там перспективы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Арнольд С.Л., Руссель С., Плүф Ж.* За создание американо-канадской комиссии по вопросам Арктики [Электронный ресурс] // Геополитика [Интернет-портал]. 21.04.2009 г. URL: <http://www.geopolitics.ru/common/publics/115.htm> (дата обращения: 24.04.2011).

2. *Банько Ю.* Интернационализация арктического судоходства [Электронный ресурс] // Арктика сегодня [Интернет-портал]. URL: <http://www.arctictoday.ru/news/872.html> (дата обращения: 24.04.2011).

3. *Баранник А., Вознюк И.* Арктика как важный геостратегический регион столкновения национальных интересов ведущих зарубежных стран // Зарубежное военное обозрение. 2009. № 1. С. 3—11.

4. Когда наступит очередь Арктики? [Электронный ресурс] // Oil&Gas Eurasia [Офиц. сайт]. 2008. № 8. URL: <http://www.oilandgaseurasia.ru/articles/p/81/article/698/> (дата обращения: 24.04.2011).

5. Конвенция ООН по морскому праву [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций [Офиц. сайт]. URL: <http://www.un.org/ru/law/lawsea/convention.shtml> (дата обращения: 24.04.2011).

6. *Копейко С.* Готовность-2030: ВМС США приступили к активному освоению арктического ТВД [Электронный ресурс] // Национальная оборона [Офиц. сайт]. 2010. № 12. URL: <http://www.nationaldefense.ru/1437/1440/index.shtml?id=4730> (дата обращения: 24.04.2011).

7. *Морозов Ю.В.* Военно-политические аспекты национальных интересов США в Арктике и вызовы региональной стабильности [Электронный ресурс] // Война и мир [Интернет-портал]. 11.04.2011 г. URL: <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/57124/> (дата обращения: 24.04.2011).

8. *Мэйер Л.А.* Картографирование и изучение рельефа дна Северного Ледовитого океана в условиях изменения климата // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2011. № 2. Арктика: политика, экономика, устойчивое развитие. С. 204—227.

9. *Орлов А.* Россия выигрывает у США «арктическую гонку», констатируют конгрессмены [Электронный ресурс] // Информационное агентство РИА-Новости [Офиц. сайт]. 17.07.2008 г. URL: <http://www.rian.ru/world/20080717/114158882.html> (дата обращения: 24.04.2011).

10. *Ухов С.* Аляска под нефтяным колпаком: малые народы Чукотки и Камчатки против решения американских властей о снятии запрета добывать нефть на территории Аляски [Электронный ресурс] // Российская газета [Офиц. сайт]. 02.10.2008 г. URL: <http://www.rg.ru/2008/10/02/neft.html> (дата обращения: 24.04.2011).

11. *Федяшин А.* ВМС США рекомендованы арктические процедуры [Электронный ресурс] // Информационное агентство РИА-Новости [Офиц.

- сайт]. 14.03.2011 г. URL: <http://www.rian.ru/analytics/20110314/353807862.html> (дата обращения: 24.04.2011).
12. Стратегический Ледовитый океан [Электронный ресурс] // Комитет по энергетической политике и энергоэффективности [Официальный сайт]. 14.01.2009 г. URL: http://www.rsppenergy.ru/main/content.asp?art_id=6266 (дата обращения: 24.04.2011).
13. США и Россия подготовили собственные стратегии развития Арктики [Электронный ресурс] // Арктика&Антарктика [Информационно-аналитический портал]. 14.01.2009 г. URL: <http://www.arcticapulus.ru/index.php?id=0109/1412009212111.htm&dat=news&list=01.2009> (дата обращения: 24.04.2011).
14. США назвали претензии стран на шельф Арктики «вызовом новой эры» [Электронный ресурс] // NEWSru.com [Интернет-портал]. 18.10.2007 г. URL: <http://www.newsru.com/world/18oct2007/konflikt.html> (дата обращения: 24.04.2011).
15. Тунцов А. США расширили владения России [Электронный ресурс] // Газета.ru. [Интернет-портал]. 14.02.2008 г. URL: http://www.gazeta.ru/science/2008/02/14_a_2636447.shtml (дата обращения: 24.04.2011).
16. Уайтли Дж. М. Проблемы Арктики в контексте современной внутриполитической ситуации в США // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2011. № 2. Арктика: политика, экономика, устойчивое развитие. С. 180—203.
17. Accession to the 1982 Law of the Sea Convention and Ratification of the 1994 Agreement Amending Part XI of the Law of the Sea Convention. Witten Testimony of John D. Negroponte, Deputy Secretary before the Senate Foreign Relations Committee. September 27, 2007 [Electronic resource] // U.S. Senate Committee on Foreign Relations [Official website]. System requirements: Adobe Acrobat Reader. URL: <http://foreign.senate.gov/imo/media/doc/Negroponte-Testimony070927.pdf> (accessed: 24.04.2011).
18. Carafano J., Cohen A., McNamara S., Weitz R. EUCOM Should Lead U.S. Combatant Commands in Defense of National Interests in the Arctic [Electronic resource] // The Heritage Foundation [Official website]. March 28, 2011. URL: <http://www.heritage.org/Research/Reports/2011/03/EUCOM-Should-Lead-US-Combatant-Commands-in-Defense-of-National-Interests-in-the-Arctic> (accessed: 24.04.2011).
19. Carafano J., Dean J. Breaking an Ice-Bound U.S. Policy: A Proposal for Operating in the Arctic [Electronic resource] // The Heritage Foundation [Official website]. February 24, 2011. URL: http://thf_media.s3.amazonaws.com/2011/pdf/wm3168.pdf (accessed: 24.04.2011).
20. Cohen A. From Russian Competition to Natural Resources Access: Recasting U.S. Arctic Policy [Electronic resource] // The Heritage Foundation [Official website]. June 15, 2010. URL: <http://www.heritage.org/research/reports/2010/06/from-russian-competition-to-natural-resources-access-recasting-us-arctic-policy> (accessed: 24.04.2011).
21. Conley H., Kraut J. U.S. Strategic Interests in the Arctic. An Assessment of Current Challenges and New Opportunities for Cooperation. A Report of the CSIS Europe Program. April 2010 [Electronic resource] // Center for Strategic & International Studies [Official website]. System requirements: Adobe Acrobat

- Reader. URL: http://csis.org/files/publication/100426_Conley_USStrategic-Interests_Web.pdf (accessed: 24.04.2011).
22. A Cooperative Strategy for 21st Century Seapower. October 2007 [Electronic resource] // The U.S. Navy [Official website]. System requirements: Adobe Acrobat Reader. URL: <http://www.navy.mil/maritime/Maritimestrategy.pdf> (accessed: 24.04.2011).
23. *Graff J.* Fight for the Top of the World [Electronic resource] // Time [Official website]. September 19, 2007. URL: <http://www.time.com/time/world/article/0,8599,1663445,00.htm> (accessed: 24.04.2011).
24. *Kogan L.A.* What Goes Around Comes Around: How UNCLOS Ratification Will Herald Europe's Precautionary Principle as U.S. Law // Santa Clara Journal of International Law 2009. № 1 [Electronic resource] // The Institute for Trade, Standards and Sustainable Development (ITSSD) [Official website]. System requirements: Adobe Acrobat Reader. URL: <http://www.itssd.org/SCJIL%20Kogan%20Draft.pdf> (accessed: 24.04.2011).
25. *Meese E., III, Spring B., Schaefer B.D.* The United Nations Convention on the Law of the Sea: The Risks Outweigh the Benefits [Electronic resource] // The Heritage Foundation [Official website]. May 16, 2007. URL: <http://www.heritage.org/Research/InternationalOrganizations/wm1459.cfm> (accessed: 24.04.2011).
26. National Security Presidential Directive and Homeland Security Presidential Directive. January 9, 2009 [Electronic resource] // Federation of American Scientists [Official website]. URL: <http://www.fas.org/irp/offdocs/nspd/nspd-66.htm> (accessed: 24.04.2011).
27. *Norman B.* The Scramble for the Arctic [Electronic resource] // The Henry Jackson Society [Internet portal]. August 8, 2008. URL: <http://www.henryjacksonsociety.org/stories.asp?id=755> (accessed: 24.04.2011).
28. Obama Announces New Oil Drilling [Electronic resource] // Sky News [Official website]. May 14, 2011. URL: <http://www.businesschannel.com.au/businessnews/article.aspx?id=612921&vId=> (accessed: 24.04.2011).
29. *O'Rourke R.* Changes in the Arctic: Background and Issues for Congress. Congressional Research Service. April 7, 2011 [Electronic resource] // Federation of American Scientists [Official website]. System requirements: Adobe Acrobat Reader. URL: <http://www.fas.org/sgp/crs/misc/R41153.pdf> (accessed: 24.04.2011).
30. *O'Rourke R.* Coast Guard Polar Icebreaker Modernization: Background, Issues, and Options for Congress. Congressional Research Service. April 29, 2009 [Electronic resource] // Policy Archive [Internet portal]. URL: http://www.policyarchive.org/handle/10207/bitstreams/20004_Previous_Version_2009-04-29.pdf (accessed: 4.05.2011).
31. *Pouliot J.* WWF: Bush Arctic Policy Should Be Obama's Starting Point, Not End Point [Electronic resource] // World Wildlife Fund [Official website]. June 14, 2009. URL: <http://www.worldwildlife.org/who/media/press/2009/WWFPresitem11267.html> (accessed: 24.04.2011).
32. President Bush. «Statement on Advancing U.S. Interests in the World's Oceans» [Electronic resource] // The White House [Official website]. May 15, 2007. URL: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2007/05/20070515-2.html> (accessed: 22.04.2011).

33. Report on Goals and Objectives for Arctic Research 2007 for the U.S. Arctic Research Plan [Electronic resource] // U.S. Arctic Research Commission [Official website]. System requirements: Adobe Acrobat Reader. URL: http://www.arctic.gov/publications/usarc_2007_goals.pdf (accessed: 24.04.2011).

34. *Schlauder W.E.* Adapting to a Changing World: The United States, Climate Change, and the Arctic Maritime Commons. November 6, 2007 [Electronic resource] // Defense Technical Information Center [Official website]. URL: <http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?Location=U2&doc=GetTRDoc.pdf&AD=ADA476708> (accessed: 24.04.2011).

35. *Sheppard K.* Obama Administration Puts Halt to Bush-era Oil and Gas Policies [Electronic resource] // Grist Magazine [Internet portal]. February 2, 2009. URL: <http://www.grist.org/article/Change-we-Ken-believe-in> (accessed: 24.04.2011).

36. Strategic Importance of the Arctic in U.S. Policy. Hearing before a Subcommittee of the Committee on Appropriations United States Senate, One Hundred Eleventh Congress, First Session, Special Hearing, August 20, 2009 — Anchorage, AK [Electronic resource] // Federation of American Scientists [Official website]. System requirements: Adobe Acrobat Reader. URL: http://www.fas.org/irp/congress/2009_hr/arctic.pdf (accessed: 24.04.2011).

37. U.S. Naval Forces Need to Prepare for Effects of Climate Change [Electronic resource] // The National Academy of Science [Official website]. March 10, 2011. URL: http://www.nap.edu/catalog.php?record_id=12914#description (accessed: 24.04.2011).